

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3Nt/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010253
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1315010253.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v trestnej veci zahľadania odsúdenia u odsúdeného Z. C. nar. X.X.XXXX, dňa 9.8.2018 takto

rozhodol:

- Podľa § 92 ods. 1 písm. b) c) Tr. zák. v spojení s § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zamietá žiadosť o zahľadanie odsúdenia odsúdeného Z. C., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom F. č. X/XX C..
- Rozhodnutím Okresného súd Bratislava 2 pod sp. zn. 3T 245/2003 zo dňa 9.2.2004
 - Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 3 pod sp.zn.3T 90/2004 zo dňa 21.7.2004
 - Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 5 pod sp.zn. 2T 150/2004 zo dňa 17.2.2005
 - Rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda pod sp. zn. 1T 58/2016 zo dňa 12.11.2010

odôvodnenie:

Odsúdený Z. C. podal žiadosť na Okresný súd Bratislava III o zahľadanie vyššie uvedených odsúdení.

Rozhodnutím Okresného súd Bratislava 2 pod sp. zn. 3T 245/2003 bol Z. C. odsúdený k trestu odňatia slobody 3 mesiace podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní do 27.8.2005. Dňa 16.5.2006 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením pre výkon trestu do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 3 pod sp. zn. 3T 90/2004 zo dňa 21.7.2004 bol odsúdený Z. C. k trestu odňatia slobody 6 mesiacov podmiennečne so skúšobnou dobou 3 roky 6 mesiacov do 5.2.2008. Dňa 3.7.2007 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením pre výkon trestu do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 5 pod sp. zn. 2T 150/2004 zo dňa 17.2.2005 bol odsúdený na nepodmiennečný trest 6 mesiacov so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod sp. zn. 1T 216/2010 zo dňa 12.11.2010 bol odsúdený Z. C. k peňažnému trestu 1000,-€ s náhradným trestom odňatia slobody 2 roky, výkon ktorého bol nariadený uznesením zo dňa 10.7.2012.

.

Odsúdený začal s výkonom trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Bratislava 5 sp. zn. 2T 150/2004, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 29.9.2005 uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1Pp 43/05 so skúšobnou dobou 2 roky, kde sa osvedčil podľa § 64 ods.3 Tr. zák.

Následne vykonával trest uložený Okresným súdom Bratislava 2 sp. zn. 3T 245/2003, ktorý vykonal dňa 3.1.2007.

Potom bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 3T 90/2004 z ktorého bol podmiennečne prepustený Okresným súdom Bratislava I sp. zn. 4Pp 24 /09 dňa 5.3.2009, kde s osvedčil podľa § 68 ods. 4 Tr. zák.

Dňa 18.1.2013 začal s výkonom trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Dunajská streda sp. zn. 1T 216/2010, z ktorého bol dňa 17.1.2015 prepustený..

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmiennečne prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zák. je trest vykonaný dňom podmiennečného prepustenia odsúdeného.

Podľa § 92 ods. 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vzhľadom na vyššie uvedené je rozhodná doba na posudzovanie vedenia riadneho života 3 roky pri treste uloženom v konaní Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. 3T 245/03, Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 90/04 a Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 2T 150/04 a 5 rokov pri treste uloženom Okresným súdom Dunajská Streda rozsudkom sp. zn. 1T 216/2010.

Dňa 30.4.2010 odsúdený spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda pod sp. zn. 1T 216/2010 . Spáchaním tohto skutku došlo k prerušeniu trojročnej lehoty od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody potrebnej na prípadné zahľadanie odsúdenia a trojročná doba týmto odsúdením začala plynúť odznova.

Odsúdený bol opätovne vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T 216/2010 od 18.1.2013 do 17.1.2015.

Opätovne nemal možnosť preukázať, že dokáže na slobode viesť riadny život. Naopak dňa 25.6.2016 spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. začo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3 pod sp. zn. 1T 58/2016 k podmiennečnému trestu odňatia slobody 18 mesiacov so skúšobnou dobou 3 roky a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky.

Rozhodná doba na posudzovanie riadneho života preto odsúdenému začína dňa 25.6.2016 plynúť odznovu.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený opätovne páchal trestnou činnosťou a to rovnakého charakteru všetkých 5 spomínaných odsúdení vrátane posledného odsúdenia / Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 1T 58/2016/, súd vyvodil záver, že postoj páchatel'a k spoločenským hodnotám chráneným Trestným zákonom je negatívny, odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a prakticky ignoruje zákaz činnosti, ktorá mu bola rozhodnutím štátneho orgánu a súdu zakázaná.

Zahľadenie odsúdenia je fakultatívnym inštitútom a súd po dôslednom preskúmaní skutkového stavu skonštatoval, že zatiaľ nie je možné zahľadiť ani jedno z odsúdení a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.