

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 16C/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514208796
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7514208796.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu K. O., nar. XX.X.XXXX, D. - I. XXX, zast. JUDr. Evou Geleneky Hencovskou, advokátkou, Košice, Bajzova 2, proti žalovaným 1) Komunálna poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Bratislava, Štefánikova 17, IČO: 31 595 545, adresa pre doručovanie: Košice, Hlavná 62, zast. JUDr. Daliborom Tverďákom, advokátom, Košice, Krmanova 1, IČO: 31 819 796 a 2) DEVION s.r.o., Košice, Južná trieda 78, IČO: 36 572 250, o zaplatenie 733,92 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná v 1. rade je povinná nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania v sume 72,35 eur a to k rukám právneho zástupcu žalobcu JUDr. Evy Geleneky Hencovskej, advokátke, Košice, Bajzova 2do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie (ďalej len súd) rozsudkom rozhodol, že žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní zaplatiť žalobcovi sumu 733,92 eur s 5,50% úrokom z omeškania ročne od 25.9.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 400,72 eur, s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého žalovaného, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

2. Odvolací súd na základe odvolania žalovanej v 1. rade proti uvedenému rozsudku dňa 17.5.2018 rozhodol rozsudkom č.k. 5Co/136/2018-166 tak, že potvrdil rozsudok a zároveň priznal žalobcovi plnú náhradu trov odvolacieho konania.

3. Žalobca si v konaní uplatnil nárok na zaplatenie trov odvolacieho konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia v sume 72,35 eur (1 úkon právnej služby - písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie k odvolaniu á 60,29 eur + režijný paušál za 1 úkon vykonaný v roku 2018 á 9,21 eur a 20% DPH, spolu v sume 72,35 eur.

4. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

6. Podľa § 262 ods 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Podľa § 396 ods 1 C.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

8. V rozsudku č.k. 5Co/136/2018-166 zo dňa 17.5.2018 o trovách odvolacieho konania súd rozhodol v zmysle § 396 ods. 1 C.s.p. v spojení s ust. § 255 ods. 1, § 262 ods. 1 a 2 C.s.p. a priznal žalobcovi ich plnú náhradu, nakoľko žalobca bol v odvolacom konaní plne úspešný, pričom určenie výšky tejto náhrady ponechal na rozhodnutie súdu prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým s konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p. zohľadňujúc ust. § 251 C.s.p. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.6.2018.

9. Súd v tomto uznesení vyčísluje trovy konania na strane žalobcu pozostávajúce z:

- náhrady trov právneho zastúpenia, tarifná odmena za jeden úkon právnej služby vypočítaná v zmysle ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. za 1 úkon právnej služby zo základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby zo sumy 733,92 eur predstavuje sumu 60,29 eur:

1. písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k odvolaniu á 60,29 eur, plus režijný paušál za rok 2018 á 9,21 eur + 20% DPH (72,35 eur),

10. 100 % náhrady tak predstavuje sumu 72,35 eur. Na základe vyššie uvedeného v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v 3 písomných vyhotoveniach (§ 242 C.s.p.).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).