

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 13C/45/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217217108  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Aradská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217217108.5

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v spore žalobcu: I. S., nar. XX.X.XXXX, bytom O. L. K. Č.. XXX, v konaní zastúpený JUDr. Vladimírom Sidorom, advokátom so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, Bratislava, v konaní zastúpený spoločnosťou ČERNEJOVÁ & HRBEK, s.r.o., so sídlom Kýčerského 7, Bratislava, IČO: 36 857 513, o zaplatenie 6.261,47 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Súd konanie o zaplatenie sumy 6.261,47 eur z a s t a v u j e .

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 100 % náhradu trov konania do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia o výške náhrady trov konania, o ktorej súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 30.6.2017 sa žalobca voči žalovaným: 1. Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok, 2. Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava, domáhal vydania bezdôvodného obohatenia zo zmluvy o úvere č. U17168-08 z 27.5.2008 vo výške 5.999,24 eur. Súčasne si uplatnil nárok na náhradu trov konania.

2. Súd zistil, že k 1.1.2018 došlo k zániku žalovaného v 1. rade, a to rozdelením a následným zlúčením s nástupníckymi spoločnosťami Všeobecná úverová banka, a.s. a VÚB Leasing, a.s.. Preto súd uznesením z 20.3.2018 rozhodol, že v konaní pokračuje so spoločnosťou Všeobecná úverová banka, a.s., ktorá je zároveň žalovaným v 2. rade, ako právnym nástupcom žalovaného v 1. rade Consumer Finance Holding, a.s. Preto jediným žalovaným zostala Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava.

3. Žalobca prípisom z 3.5.2018 uplatnený nárok rozšíril s tým, že má nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 6.261,47 eur. S poukazom na § 141 CSP súd koná o zmenenej žalobe bez rozhodovania o pripustení zmeny žaloby.

4. Žalovaný vo svojom vyjadrení z 22.5.2018 k žalobe, ktorá mu v znení jej zmeny z 3.5.2018 bola doručená dňa 16.5.2018, okrem iného vzniesol, aj námietku premlčania voči nároku žalobcu na vydanie bezdôvodného obohatenia z dôvodu, že podľa tvrdení žalobcu v podaní z 3.5.2018, žalobca ostatný raz plnil v prospech žalovaného dňa 13.6.2011. Preto nárok žalobcu uplatnený žalobou je podľa žalovaného premlčaný, a to v 3 ročnej objektívnej premlčacej dobe, rovnako tak v 2 ročnej subjektívnej premlčacej dobe.

5. Žalobca dňa 31.7.2018, už prostredníctvom svojho právneho zástupcu, doručil súdu podanie, ktorým zbral žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie vo veci zastaviť. Súčasne navrhol o náhrade trov konania rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Späťvzatie žaloby odôvodnil žalobca tým, že po tom, ako vyhľadal kvalifikované odborné poradenstvo žiada, aby

súd konanie vo veci zastavil. Navrhnutý výrok o nepriznaní náhrady trov konania žiadnej zo strán sporu odôvodnil žalobca tým, že sa v súčasnosti nachádza v mimoriadne ťaživej sociálnej situácii spočívajúcej v strate obydlija uskutočnením dobrovoľnej dražby. Žalobca ďalej uviedol, že na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 13Csp/314/2017 prebieha konanie o neplatnosť dražby, pričom žalobcovia z uvedeného konania sú osoby žijúce v spoločnej domácnosti spolu s ich maloletým synom, ku ktorému majú vyživovaciu povinnosť. Na podporu svojich tvrdení žalobca predložil aj notársku zápisnicu osvedčujúcu priebeh dražby, ktorej navrhovateľom bola Slovenská sporiteľňa, a.s. Bratislava a bývalým vlastníkom dražených nehnuteľností bol Tibor Deminger v celosti. Žalobca tiež uviedol, že okolnosti, ktoré ho viedli k podaniu žaloby boli nesprávnou snahou riešiť hroziace existenčné problémy. V závere žalobca uviedol, že žalovaný, ktorý je podnikateľom s rozsiahlym právnickým aparátom, neutrpí žiadnu ujmu za predpokladu, že súd rozhodne tak, že náhradu trov konania neprizná žiadnej zo strán sporu.

6. Súd v súlade s § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods.1 CSP, keď žalobca späťvzatím žaloby zaviniť zastavenie konania. Preto súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že procesne úspešnému žalovanému priznal 100% náhradu trov konania. Žalobcom tvrdená nesprávna snaha žalobcu riešiť hroziace existenčné problémy podaním žaloby v spore a vyhľadanie právneho zástupcu až po podaní žaloby a jej rozšírení, keď žalobca v spore udelil splnomocnenie svojmu právnomu zástupcovi až 26.7.2018, nemôže ísť na ťarchu procesne úspešného žalovaného, ktorý je v konaní taktiež zastúpený advokátskou kanceláriou, a ktorý nijako procesne nezaviniť späťvzatie žaloby.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).