

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010093  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010093.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 28. marca 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvineného:

Q. V., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom E. L. P.L.M., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

uznáva za vinného, ž e

1/ dňa 08.11.2021 v čase o 18.30 h v obchodnom dome P. na ulici K. Y. XX vo Vranove nad Topľou odcudzil z chladiaceho pultu 1 kus bagety Vege. v hodnote 1,59 € a 1 kus bagety East. v hodnote 1,49 € a bez zaplattenia s nimi vyšiel von z predajnej plochy cez vstup na predajnú plochu a pri východe z obchodného domu bol kontrolovaný pracovníkom SBS OD P. I. I.Ý.C., ktorý ho zadržal a ukradnuté veci zaistil a v neporušenom stave vrátil späť do predaja a teda týmto konaním Q. V. spôsobil pre P. D. D., S..D., Q. L. D. X, XXX XX J., škodu v celkovej výške 3,08 €, pričom bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný dňa 06.11.2021 v čase o 17.30 h vo Vranove nad Topľou na prevádzke OD P., postihnutý blokovou pokutou vo výške 30 € na blok nezaplattený na mieste č. A 22 00066477, a zároveň bol dňa 03.02.2021 trestným rozkazom sp. zn. 13T 5/2021 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou s právoplatnosťou dňa 09.03.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne na 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

2/ dňa 14.12.2021 v čase o 16.42 h z vešiaka z pred predajne P. V., K. Y. XXXX/XXA vo Vranove nad Topľou odcudzil 3ks pánskych mikín v hodnote 19,90 €, celkovo v sume 59,70 €, ktoré si počas nákupu vzal z vešiaka, ktorý bol umiestnený pred predajňou a následne s odcudzeným tovarom bez zaplattenia odišiel pred OD P., K. Y. XX vo Vranove nad Topľou, kde bol prichytený hliadkou OO PZ Vranov nad Topľou, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť P. V. D., D..O..M., K.L.L.Č.L.Á. Q. X, D. škodu vo výške 59,70 €, pričom bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný dňa 06.11.2021 v čase o 17.30 h vo Vranove nad Topľou na prevádzke OD P., postihnutý blokovou pokutou vo výške 30 € na blok nezaplattený na mieste č. A 22 00066477, a zároveň bol dňa 03.02.2021 trestným rozkazom sp. zn. 13T 5/2021 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou s právoplatnosťou dňa 09.03.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne na 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

3/ v dobe od dňa 01.10.2021 do dňa 14.12.2021 v mieste svojho trvalého bydliska vo Vranove nad Topľou a inde, maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým spôsobom, že na základe trestnému rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou pod sp. zn. 13T/5/2021 zo dňa 03.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2021, ako aj výzvy Okresného súdu Vranov nad Topľou na nastúpenie do výkonu trestu v lehote najneskôr dňa 01.10.2021 v čase od 07.00 h do 15.00 h, ktorú si osobne prevzal dňa 23.09.2021 bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody,

t e d a

v bode l a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode l a 2

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 3

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. h), písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa

lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).