

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/110/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011685
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218011685.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.8.2018, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: H. W. A.. XX.X.XXXX Q. T. X., S. W. S. M., F. J.. XX/XX, E. T. X.

je vinný, že

dňa 7. augusta 2018 v čase okolo 18.30 hod. v Gabčíkove, na Hlavnej ulici ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia s EČV L. XXX W., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Gabčíkovo, kedy bol podrobený dychovej skúške elektronickým meracím prístrojom typu AlcoQuant 6020 plus a bola mu nameraná hodnota 0,60 mg/l alkoholu v dychu čo je v prepočte 1,25 ‰ a takto konal napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/77/2018 zo dňa 11. júna 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 11. júna 2018 bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky,

teda

· vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

· maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

· prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona

· prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 7 (sedem) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.