

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/83/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011412  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317011412.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného N. N., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 09.08.2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného N. N., narodeného XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., J. ul. XXXX/XX, o zahľadanie odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 131/1995 zo dňa 16.10.1995 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 8To 12/1996 zo dňa 16.10.1995, rozhodnutia Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 121/1998 zo dňa 26.11.1998, rozhodnutia Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 75/1995 zo dňa 10.05.2000, rozhodnutia Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 19/2001 zo dňa 7.3.2001 a rozhodnutia Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 87/2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 2To 61/2014 zo dňa 20.08.2014, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 21.10.2017 doručená žiadosť odsúdeného N. N., ktorou sa domáhal zahľadania odsúdení, a to odsúdení Okresným súdom Levice sp.zn. 3T 131/95, sp.zn. 2T 75/95, sp.zn. 2T 19/01, sp.zn. 92/00 a sp.zn. 4T 160/11, odsúdení Okresným súdom Nitra sp.zn. 1T 121/98 a sp.zn. 21T 123/07, odsúdenia Okresným súdom Zvolen sp.zn. 4T 60/07, odsúdenia Okresným súdom Martin sp.zn. 13T 100/09, a odsúdenia Okresným súdom Námestovo sp.zn. 4T 87/08.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojených spisov, a to spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3T 131/95, sp.zn. 2T 75/95, sp.zn. 2T 19/2001, spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T 121/98, spisu Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T 87/08, a pripojenými rozhodnutiami, výsledkom lustrácie v evidencii GP SR, aktuálnym odpisom RT, výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, pričom zistil, že návrh odsúdeného je potrebné v celom rozsahu zamietnuť.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že N. N. bol celkovo 14-krát súdne trestaný. V dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený jedná sa o odsúdenie Okresného súdu Levice zo dňa 5.11.1990 sp.zn. 3T/59/90, odsúdenie Okresného súdu Levice zo dňa 27.5.1991 sp.zn. 3T 30/1991. Odsúdenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 6.2.2009 sp.zn. 4T 60/07 bolo zrušené. Odsúdenie Okresného súdu Martin zo dňa 14.8.2009 sp.zn. 13T 100/09 bolo zrušené. Odsúdenie Okresného súdu Nitra zo dňa 14.12.2009 sp.zn. 21T 123/07 bolo zrušené. Odsúdenie Okresného súdu Levice zo dňa 25.1.2010 sp.zn. 2T 92/2000 bolo zrušené. Odsúdenie Okresného súdu Nitra zo dňa 4.5.2011 sp.zn. 21T 111/08 bolo zrušené. Odsúdenie Okresného súdu Levice zo dňa 26.9.2011 sp.zn. 4T 160/11 bolo zrušené. V trestnej veci Okresného súdu Bratislava 5 zo dňa 22.10.2014 sp.zn. 5T 60/2013 mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

Podľa § 470 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 131/95 zo dňa 16.10.1995 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 8To 12/1996 zo dňa 16.10.1995, súd zistil, že N. N. bol uznaný vinným zo spáchania trestný čin vydierania podľa § 235 ods.1, ods.2 písm. b/ Tr.zák. č. 248/94 Z.z. za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest nastúpil dňa 26.6.1995. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Pp 363/96 zo dňa 15.7.1996 bol podmienične prepustený so skúšobnou dobou na tri roky. Osvedčil sa zo zákona. Trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený dňom 15.7.1996. Skutočný výkon trestu predstavoval v danom prípade bol od 26.6.1995 do 15.7.1996 (1 rok 19 dní). Z pripojené spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T 121/98 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 26.11.1998 sp.zn. 1T 121/98, právoplatným dňa 11.12.1998 bol N. N. uznaný vinným zo spáchania trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 08.12.1999. Z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 75/95 zo dňa 10.5.2000, právoplatným dňa 10.05.2000, súd zistil, že N. N. bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu podvodu podľa § 250 ods.1,3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2 Tr. zákona, za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 4.11.2003. Z pripojené spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 19/2001 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 7.3.2001 sp.zn. 2T 19/2001, právoplatným dňa 24.07.2002 bol N. N. uznaný vinným zo spáchania trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 04.04.2004. Rozhodná doba na zahľadzenie predmetných odsúdení je v zmysle § 92 ods.1 písm. b/ Tr. zákona je päť rokov a začala plynúť dňom nasledujúcim po dni výkonu nepodmieničného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 19/2001 t.j. 5.4.2004 a trvala do 5.4.2009. V tejto novej rozhodnej dobe sa však odsúdený dopustil viacerých trestných činov, naposledy dňa 19.9.2007 spáchal prečin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.2 Tr. zákona za čo mu bol uložený súhrnný trest v trvaní 7 rokov nepodmienične v ústave s minimálnym stupňom stráženia (sp.zn. 4T 87/2008), čo spôsobilo prerušenia plynutia rozhodnej doby pre zahľadzenia odsúdenia. Pretože rozhodná doba pre posúdenie zahľadzenia týchto odsúdení ešte neuplynula, návrh na zahľadzenie odsúdenia je podaný predčasne.

V prípade trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/87/2008 súd zistil, že rozsudkom sp.zn. 4T 87/2008 zo dňa 18.3.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina sp.zn. 2To 61/14 zo dňa 20.08.2014, právoplatným dňa 20.08.2014, bol N. N. odsúdený podľa § 222 ods.3 Tr. zákona s použitím § 42 ods.1 Tr. zákona, § 41 ods.2 Tr. zákona odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu OS Martin sp.zn. 13T 100/2009 zo dňa 14.8.2009, z rozsudku OS Levice sp.zn. 2T/92/2000 zo dňa 25.1.2010, z rozsudku OS Nitra sp.zn. 21T 123/2007 zo dňa 14.12.2009, z rozsudku OS Zvolen sp.zn. 4T 60/2007 zo dňa 6.2.2009, z rozsudku OS Levice sp.zn. 4T 160/2011 zo dňa 26.9.2011 a rozsudku OS Nitra sp.zn. 21T 111/2008 zo dňa 4.5.2011. Odsúdený uvedený trest vykonal dňa 6.8.2016. Obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života v prípade tohto odsúdenia, je desať rokov a začalo plynúť dňom 07.08.2016 a uplynie dňa 07.08.2026 podľa § 92 ods.1 písm. a) Tr. zákona. Pretože rozhodná doba pre posúdenie zahľadzenia tohto odsúdenia ešte

neuplynula, návrh na zhladenie odsúdenia tohto skutku je tak podaný predčasne. Preto súd zamietol návrh aj čo sa týka zhladenia odsúdenia v tejto trestnej veci.

Podľa správy Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach vyplýva, že odsúdený má v súčasnosti trestné stíhanie prerušené. Údaje o jeho charakterových vlastnostiach, spôsobe života nie sú známe. V registri priestupkov má 4 záznamy a to priestupok proti občianskemu spolunažívaniu zo dňa 11.04.2012 a tri priestupky v oblasti dopravy (križovatka a bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky) a to dňa 09.07.2017, 25.08.2017 a dňa 14.05.2018.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zhladenie odsúdení. Odsúdený po prepustení z výkonov trestov odňatia slobody, nevedol riadny život, keďže sa opätovne dopúšťal ďalšej trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené súd zamietol návrh odsúdeného na zhladenie všetkých odsúdení v odpise registra trestov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt/83/2017. Sťažnosť má odkladný účinok.