

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010506  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010506.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28. marca 2022 takto

### rozhodol:

Obvinený: H. D., nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom U. XXXX/X, XXX XX H. Y., t. č. v ÚVTOS a UVV Leopoldov,

je vinný, že

dňa 13.8.2021 v čase približne o 19,25 hod. v priestoroch kúpaliska Kamenný mlyn so sídlom na Kamennej ceste v Trnave zo stojana na bicykle presne nezisteným spôsobom bez použitia násilia odcudzil tam voľne odložený dámsky horský bicykel zn. V., modro - bielo - ružovej farby, zakúpený v roku XXXX, čím spôsobil poškodenie S. Y. škodu vo výške 150 eur a skutok spáchal, hoci bol dňa 18.7.2021 postihnutý v blokovom konaní č. bloku A22 00499694, príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1190 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/25/2020 zo dňa 4.2.2020, právoplatným dňa 4.2.2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/32/2020 zo dňa 11.2.2020, právoplatným dňa 11.2.2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona. trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/192/2021 zo dňa 13.8.2021, právoplatným dňa 13.8.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)