

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Csp/26/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517201210
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517201210.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: žalobcu: L. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX L. C. XXX, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, o zaplatenie 1.415,21 € s prísl., t a k t o

rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10Csp/26/2017-20-
zo dňa 12.04.2017.

II. Konanie sa v celom rozsahu z a s t a v u j e.

III. Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100,00 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.02.2017 voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 1.415,21 € s príslušenstvom.

2. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom žalobe v celom rozsahu vyhovel a vydal dňa 12.04.2017 platobný rozkaz č. k. 10Csp/26/2017-20-. Predmetný platobný rozkaz bol žalovanému do vlastných rúk doručený dňa 16.05.2017.

3. Žalovaný doručil súdu dňa 24.05.2017 odpor proti platobnému rozkazu, ktorý odôvodnil tým, že žalobca dôvodnosť podanej žaloby zakladá na predpokladoch neprimerane vysokej odplaty za poskytnutie úveru. Žalovaný zároveň popiera tvrdenia žalobcu o výške úrokovej sadzby. Poukazuje na to, že tvrdenia žalobcu sú založené na neurčitej právnej argumentácii, kedy nie je zrejmé, na aké právne predpisy sa žalobca odvoláva.

4. Podľa § 265 ods. 1 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdných žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

6. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

7. Vzhľadom k tomu, že žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

8. Podaním doručeným súdu dňa 23.04.2018 vzal žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť a navrhol súdu, aby konanie v celom rozsahu zastavil.

9. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Vzhľadom k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu súd konanie zastavil. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. k späťvzatiu žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal späť svoju žalobu bez udania dôvodu, procesne zavinil zastavenie konania a náhrada trov konania patrí žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).