

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218205602
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kališová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218205602.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci žalobkyňa: Fond na podporu vzdelávania, so sídlom Panenská 29, Bratislava, IČO: 47 245 531, zastúpeného ANEA Legal, s.r.o., so sídlom Jozefská 3, Bratislava, proti žalovaným: X. F. F. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. R. XXXX/XX, Z. F. Z. V., X. D. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. R. XXXX/XX, Z. F. Z. V., o zaplatenie 1.030,26 eur s príluženstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovaným proti žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu na súd dňa 26.06.2018 sa žalobca domáhal voči žalovaným zaplatenia sumy 1.033,68 eur s príluženstvom ako aj náhrady trov konania.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť, bol výzvou tunajšieho súdu zo dňa 06.07.2018, č.k. 7C/40/2018-71 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v celkovej sume 30,50 eur pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Napriek tomu, že výzva zo dňa 06.07.2018, č.k. 7C/40/2018-71 bola žalobcovi riadne doručená dňa 10.07.2017, súdny poplatok za žalobu nebol v lehote určenej súdom zaplatený. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 20.07.2018.

4. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď žalobkyňa, napriek výzve súdu a poučení o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu v určenej lehote a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 251 a § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto by bol povinný žalovaným zaplatiť náhradu trov konania. Nakoľko však žalovaným v konaní žiadne trovy nevznikli, súd im ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.