

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/150/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618201987
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618201987.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté deti: N. W. a U. W., obaja nar. XX. U. XXXX a bytom u matky, deti matky: Z. W., nar. XX. S. XXXX, trvalo bytom G. a otca: U. W., nar. XX. U. XXXX, trvalo bytom G., zast. advokátom: Mgr. Peter Rybánsky, Farská 46, Nitra, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 01.08.2018 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 9P/207/2017 I. zveril maloleté deti N. W., nar. XX.XX.XXXX a U. W., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca, II. zaviazal matku detí prispievať na ich výživu sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne (na obe deti) k rukám otca najneskôr do 20-teho dňa v mesiaci vopred; III. upravil styk matky s maloletými deťmi tak, že matka je oprávnená sa stretávať s maloletými deťmi každý páry týždeň kalendárneho roka od štvrtka 16.00 hod do nedele 17.00 hod., IV. zakázal matke maloletých detí vycestovať s nimi do zahraničia bez písomného súhlasu otca; V. udelil súhlas namiesto matky maloletých detí otcovi maloletých detí vycestovať s maloletými deťmi do zahraničia v termíne od 25.08.2018 do 01.09.2018.

2. Návrh odôvodnil tým, že na Okresnom súde Topoľčany prebieha konanie sp. zn. 9P/207/2017 o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, v ktorom nebolo meritérne rozhodnuté z dôvodu, že vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie ohľadom úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. Uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 04.04.2018 sp. zn. 10P/61/2018-25 bolo nariadené neodkladné opatrenie ktorým súd dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa stykať s maloletými deťmi každý nepáry týždeň kalendárneho roka v čase od piatka 18.00 hod. do nedele 17.00 hod. a každý páry týždeň v mesiaci v stredu a v piatok v čase od 15.30 hod. do 19.00 hod.. Od uvedenej úpravy styku otca s maloletými deťmi došlo k zásadnej zmene pomerov, ktoré podľa otca odôvodňujú akútnu potrebu zmeny dočasnej úpravy práv a povinností k maloletým deťom. Matka odo dňa nariadenia neodkladného opatrenia súdom upraveného styku otca s maloletými deťmi neumožňuje žiaden ďalší kontakt otca s nimi. Matka aktívne zamedzuje deťom prijímať telefonické hovory od otca a berie im telefóny, ktoré im otec zakúpil. Toto konanie matky maloleté deti veľmi zraňuje, chcú byť s otcom častejšie, no matka im to neustále zakazuje. Matka dokonca v dňoch 13.07.2018 až 20.07.2018 s maloletými deťmi bez súhlasu otca vycestovala do zahraničia, pričom maloleté deti oklamala, že idú do Nitry kupovať zošity a využila únavu detí, ktoré odviezla vo večerných hodinách, aby tieto zaspali a zobudili sa až po absolvovaní podstatnej časti cesty. Deti podľa ich vlastných vyjadrení s vycestovaním do zahraničia nesúhlasili. Matka im v tomto smere bezpochyby vnucuje jej vlastnú predstavu o fungovaní

bez toho, aby čo i len náznakom brala na zreteľ ich záujmy. Navyše matka maloletých detí tým, že bez súhlasu otca odvieďa deti do zahraničia, spôsobila výrazný a bezprecedentný zásah do rodičovských práv otca. Otec sa bezprostredne po tom, ako sa o odchode matky s deťmi do zahraničia dozvedel domáhal právnej ochrany na príslušnom oddelení PZ. Uvedený orgán však do dnešného dňa k tejto veci napriek absolútne akútnej potrebe ochrany rodičovských práv otca nevykonal žiadne opatrenia. Otec ďalej uviedol, že ku dnešnému dňu vydané neodkladné opatrenie Okresného súdu Topoľčany zo dňa 04.04.2018 č. k. 10P/61/2018-25 je absolútne nepostačujúce na zabezpečenie potrieb maloletých detí. Napriek tomu, že sa deti neustále dožadujú častejšieho styku s otcom ako je upravené nariadeným neodkladným opatrením, matka toto neumožňuje. Matka navyše deti núti ku kontaktu s jej terajším partnerom E. M., ktorý podľa tvrdenia detí k nim nemá absolútne žiaden vzťah a k deťom sa chová neadekvátne. Ku dnešnému dňu je zdokumentovaná jedna udalosť, kedy terajší partner matky ublížil maloletému U. tým, že doňho mal strieľať gumené náboje, čím mu mal spôsobiť edem v krčnej oblasti. Matka je ďalej podľa vyjadrení detí tehotná, pričom otec tohto nenarodeného dieťaťa je otcovi maloletých detí neznámy a matka ho o tejto skutočnosti do dnešného dňa neinformovala. Uvedené svedčí o tom, že matka si zariaďuje život so svojim partnerom a deti núti do spolužitia s osobou, voči ktorej prechovávajú odpor a nesúhlas. Taktiež možno očakávať, že matka s pokračovaním jej gravidity nebude schopná sa o deti starať tak, ako tomu bolo doteraz a maloleté deti ňou budú stále viac a viac zanedbávané. Matka namiesto toho, aby odovzdala deti otcovi, ktorý je im najbližší a má o detí úprimný záujem, radšej ich odloží u tretích osôb alebo ich nechá bez dozoru, čím ich vystavuje bezprostrednému nebezpečenstvu zranení, príp. inej horšej ujmy. Vyššie popísané konanie matky v spojení s jej obštrukčnými procesnými návrhmi, ktorými sa snaží oddialiť meritórne rozhodnutie o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom (na čas po rozvode), je daná nutná naliehavá potreba ochrany práv detí vydaním neodkladného opatrenia, ktorým súd zmení a aktualizuje dočasnú úpravu práva a povinnosti rodičov. Otec maloletých detí zároveň na základe prejaveneho záujmu detí má záujem na absolvovaní dovolenky s maloletými deťmi, ktorú má naplánovanú v posledný týždeň prázdnin v dňoch od 25.08.2018 do 01.09.2018, pričom matka napriek opakovaným žiadostiam súhlas s vycestovaním odmieta podpísať. Na základe uvedeného je nutné formou výroku v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia nahradiť prejav vôle matky a udeliť súhlas vycestovať v uvedenom termíne s maloletými deťmi do zahraničia.

3. Z lekárskej správy V. C. S. N., a. s. vyplýva, že maloletý U. bol dňa 04.02.2018 vyšetrený za prítomnosti otca s uvedením subjektívneho nálezu: „trafili ho gumeným nábojom z detskej poštole NERF do laterálnej strany krčnej oblasti“ a objektívneho nálezu: „edem rozsahu 1x1 cm na lat. strane krčnej oblasti“.

4. Z lekárskej správy V., a. s. vyplýva, že maloletý N. bol dňa 04.06.2018 vyšetrený z dôvodu, že narazil na bicykli do boku auta, keď mu zlyhali brzdy. Pacient si udrel hlavu, pr. rebrá, v bezvedomí nebol, nezvracal a pamätá si na okolnosti úrazu.

5. Zo zápisnice o trestnom oznámení zo dňa 14.06.2018 vyplýva, že otec maloletých detí dňa 14.06.2018 podal trestné oznámenie na matku maloletých detí z dôvodu marenia výkonu úradného rozhodnutia, ktorým bol upravený styk otca s maloletými deťmi. Matka s nimi dňa 13.06.2018 vycestovala do zahraničia a o uvedenej skutočnosti ho neinformovala písomne listom ale len prostredníctvom sms správy doručenej 13.06.2018 o 21:14 hod..

6. Lustráciou v elektronickom registri bolo zistené, že na Okresnom súde Topoľčany prebieha konanie sp. zn. 9P/207/2017 o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, v ktorom bolo nariadené znalecké dokazovanie ohľadom úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. Spis bol dňa 14.05.2018 zaslaný znalcovi Q. spolu s pripojenými spismi sp. zn. 9P/13/2018 a 10P/61/2018.

7. Z elektronického registra súdu bolo zistené, že dňa 22.01.2018 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok do právoplatného skončenia veci vedenej pod sp. zn. 9P/207/2017 (o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode). Okresný súd Topoľčany návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol uznesením č. k. 9P/13/2018-22 zo dňa 29.01.2018 z dôvodu, že v tom čase maloleté deti a obaja rodičia zdieľali spoločnú domácnosť, pričom starostlivosť o deti bola riadne zabezpečovaná. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 15.02.2018.

8. Z elektronického registra súdu bolo tiež zistené, že dňa 29.03.2018 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/207/2017 zveril maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti, matku zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na každé z detí k rukám otca najneskôr do 20-ého dňa v mesiaci vopred a upravil styk matky s maloletými deťmi tak, že matka bude oprávnená stretávať sa s nimi každý párný týždeň kalendárneho roka od štvrtka od 16.00 hod. do nedele do 17.00 hod.. Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 04.04.2018 č. k. 10P/61/2018-25 návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 9P/207/2017 upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň kalendárneho roka v čase od piatka od 18,00 hodiny do nedele do 17.00 hodiny a každý párný týždeň v mesiaci v stredu a v piatok v čase od 15.30 hodiny do 19.00 hodiny. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.04.2018.

9. Z pripojeného spisu sp. zn. 4C/10/2018 súd zistil, že Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4C/10/2018-12 zo dňa 23.02.2018 v zmysle § 325 ods. 2 písm. e/ a h/ CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku) nariadil otcovi maloletých detí, aby nevstupoval do rodinného domu súp. č. XXX v obci V., ul. G., nachádzajúceho sa na parc. č. XXX/X zapísaného na LV č. XXX v kat. úz. V. a aby sa nepribližoval k matke maloletých detí na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/207/2017. Súd nariadil neodkladné opatrenie z dôvodu, aby zabránil prípadnému útoku otca maloletých detí na matku maloletých detí vzhľadom na skutočnosť, že obdobného konania sa voči nej dopustil v nedávnej minulosti. Toto uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 40Co/1/2018-49 zo dňa 18.05.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 25.05.2018.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

22. Z povahy neodkladných opatrení a aj úpravy rozhodovania o nich je zrejmé, že zákonom ustanovenou podmienkou na vydanie neodkladného opatrenia je potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov do toho času, než tieto budú upravené konečným rozhodnutím. Práve v konaniach zahájiteľných i bez návrhu treba vidieť nezanedbateľné rozdiely medzi konaním vo veci a konaním o neodkladnom opatrení, keď v konaní o neodkladnom opatrení je relatívne zvýšená miera zodpovednosti navrhovateľa neodkladného opatrenia najmä za osvedčenie nevyhnutnosti navrhovanej dočasnej úpravy pomerov. Je to tak i preto, že krátkosť zákonom ustanovenej lehoty na vydanie neodkladného opatrenia na základe návrhu účastníka prakticky vylučuje akékoľvek podstatnejšie vloženie sa súdu do problému než to, že sa overí spoľahlivosť navrhovateľom predložených podkladov a ich dostatočnosť pre navrhované riešenie. Tým sa práve konanie o neodkladnom opatrení vydávanom na návrh v konaniach zahájiteľných i bez návrhu líši nielen od konania vo veci (kde vykonávanie dokazovania súdom bez ohľadu na aktivitu účastníkov spravidla poskytuje dostatočný priestor pre zistenie všetkých rozhodujúcich skutočností), ale aj od konania o prípadnom neodkladnom opatrení vydanom bez návrhu samotným súdom (viď uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 10CoP/34/2013-387 zo dňa 9. júla 2013).

23. Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je dôvodné nariaďovať neodkladné opatrenie. Vo veciach týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti prichádza nariadenie neodkladného opatrenia do úvahy vtedy, ak je to v záujme maloletých detí, napríklad ak by bol bezprostredne ohrozený život, zdravie, zdravý vývin, výchova či výživa maloletých detí. Súd v prejednávanej veci zistil, že pomery účastníkov konania sú t. č. upravené právoplatným uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 04.04.2018 č. k. 10P/61/2018-25, ktorým súd do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 9P/207/2017 upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň kalendárneho roka v čase od piatka od 18,00 hodiny do nedele do 17.00 hodiny a každý párný týždeň v mesiaci v stredu a v piatok v čase od 15.30 hodiny do 19.00 hodiny. Otec aktuálnym návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia nepreukázal zmenu pomerov, ktorá by odôvodňovala zverenie detí do jeho osobnej starostlivosti. Sám otec vo svojom návrhu uviedol, že styk s deťmi sa realizuje v zmysle už nariadeného neodkladného opatrenia, pričom vyjadrenia matky z pojednávania vo veci sp. zn. 9P/207/2017 konaného dňa 01.03.2018 ako aj vyšetrenie maloletého U. dňa 04.02.2018, na ktoré otec v aktuálnom návrhu poukazuje, predchádzali úprave styku stanovenej uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 04.04.2018 č. k. 10P/61/2018-25. Z lekárskeho správ navyše nevyplýva, že by dochádzalo k zanedbávaniu starostlivosti zo strany konkrétnej osoby. V konaní bolo preukázané, že matka s maloletými krátkodobo vycestovala na dovolenku do zahraničia bez súhlasu otca, čo však nemôže byť dôvodom na zmenu osoby, ktorej majú byť deti zverené do osobnej starostlivosti. Požiadavke otca na zákaz s vycestovaním matky s maloletými deťmi do

zahraničia nebolo možné vyhovieť, pretože otec nepreukázal, že matka má v úmysle najbližšiu dobu s maloletými deťmi opätovne či opakovane vycestovať do zahraničia. Matka bola v zahraničí krátkodobo za účelom dovolenky a otec v tomto smere neosvedčil skutočnosti odôvodňujúce potrebu okamžitého zásahu súdu do pomerov účastníkov. Čo sa týka požiadavky otca na udelenie mu súhlasu namiesto matky maloletých detí vycestovať s maloletými deťmi do zahraničia v termíne od 25.08.2018 do 01.09.2018, súd má síce za to, že súhlas druhého rodiča je potrebný aj v prípade vycestovania s maloletými deťmi do zahraničia v čase, kedy má byť dieťa v starostlivosti druhého rodiča, pre posúdenie vhodnosti vycestovania (čo je predpokladom udelenia súhlasu namiesto druhého rodiča) je potrebné súdu poskytnúť komplexné informácie o plánovanom pobyte detí v zahraničí. Pre vyhovie takémuto návrhu bolo nutné špecifikovať štát a miesto pobytu maloletých detí v uvedenom čase v zahraničí. Bez uvedenia tejto informácie nie je možné posúdiť, či pobyt detí v zahraničí je v ich záujme alebo nie.

24. Na základe nateraz zisteného skutkového stavu preto súd nemal osvedčenú bezodkladnú potrebu upraviť pomery maloletých detí spôsobom odlišným od dočasnej úpravy pomerov stanovenej uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 04.04.2018 č. k. 10P/61/2018-25. Súd preto návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

25. O trovách konania o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V Topoľčanoch, dňa 08.08.2018

Mgr. Matúš Staríček
sudca