

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010335
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010335.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: C. I., nar. XX.XX.XXXX D. H., bytom Z. XXXX/XX, H. - S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.U. XXXX/XX, H. - S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zo 16.02.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/49/2020 zo 7. júna 2021 vo výmere desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/109/2020 zo 4. septembra 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 0T/109/2020-109 zo 16. augusta 2021 vo výmere päť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 16.02.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 29. marca 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - príslubom zamestnania zo 17.01.2022 (č.l. 4), čestným prehlásením družky odsúdeného zo 17.01.2022 (č.l. 5), úmrtným listom otca odsúdeného z XX.XX.XXXX (č.l. 6), uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1Nt/17/2021 z 10.11.2021 (č.l. 7), čestným prehlásením matky odsúdeného zo 17.01.2022 (č.l. 8), hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 21), skráteným výpisom klienta (č.l. 22), odpisom registra trestov (č.l. 29 a 30), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 31-37), trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/109/2020 zo 4. septembra 2020 (č.l. 25), uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 0T/109/2020-109 zo 16. augusta 2021 (č.l. 26), trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/34/2021 z 5. apríla 2021 (č.l. 27) a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/49/2021 zo 7. júna 2021 (č.l. 28).

Z listín pripojených k návrhu odsúdeného vyplynulo, že odsúdený má v prípade podmiennečného prepustenia zabezpečenú prácu. Zdržiavať sa bude na adrese trvalého pobytu, aby sa mohol starať o svoju chorú matku, ktorá je po smrti jeho otca odkázaná na pomoc iných osôb. Jeho prípadný príjem by zlepšil aj situáciu jeho družky a jej maloletého syna, s ktorým má odsúdený dobrý vzťah. Okresný súd Bratislava I uznesením sp. zn. 1Nt/17/2021 z 10.11.2021 rozhodol s poukazom na § 407 ods. 3 Trestného poriadku o spoločnom spôsobe výkonu postupne uložených trestov v trestných veciach vedených na Okresnom súde Bratislava IV pod spisovými značkami 0T/49/2021 a 0T/109/2020 tak, že odsúdený ich vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 23.11.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pracovne bol zaradený na pracovisko mimo ústav - Z.. Pracovná morálka bola hodnotená kladne. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo od začiatku výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave vždy na požadovanej úrovni. Odsúdený má problém s adaptovaním sa na podmienky výkonu trestu tunajšieho ústavu. Po umiestnení na oddiel hneď tento oddiel odmietol s tým, že mu vadia ostatní odsúdení a chce byť sám. Vyslovil požiadavku byť samostatne umiestnený a vyjadril sa, že pokiaľ mu nebude vyhovené, tak si sám fyzicky ublíži na zdraví a to dorezaním sa. Formou suicidálnych vyjadrení sa snažil u väzenského personálu o dosiahnutie svojich cieľov, čo sa mu v konečnom dôsledku aj podarilo. Odsúdený je aktuálne samostatne umiestnený a jeho správanie je zatiaľ na požadovanej úrovni. Interné normy sa snaží dodržiavať. Chodí ustrojený a upravený v zmysle ústavného poriadku. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený a to 19.11.2021 pochvalou za aktivity pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, číta dostupnú literatúru a venuje sa individuálnemu cvičeniu. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal len sporadicky. Voľný čas sa v rámci svojich možností a záujmov snaží využívať zmysluplne. V tunajšom ústave nebol pracovne zaradený, pretože bol na vlastnú žiadosť samostatne umiestnený. Podľa potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený len čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v dostupnej dokumentácii voči odsúdenému evidované žiadne trestné stíhanie. V dostupnej dokumentácii je aktuálne evidovaný jeden neprávoplatný trest odňatia slobody nariadený Okresným súdom Bratislava IV v dĺžke 8 mesiacov so zaradením do stredného stupňa stráženia. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 07.06.2021 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/49/2021 zo 07.06.2021, do ktorého bola uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/49/2021 z 21.06.2021 započítaná doba zadržania od 05. do 07.06.2021. Dňa 05.04.2022 by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere päť mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/109/2020 zo 04.09.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/109/2020 zo 16.08.2021 o neosvedčení v skúšobnej dobe, do ktorého bola uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/109/2020 z 23.09.2021 započítaná doba zadržania od 02. do 04.09.2020. Predpokladaný koniec trestu je 02.09.2022. Odsúdený splnil zákonnú lehotu na podmiennečné prepustenie 17.01.2022. Súdne trestaný bol desaťkrát a vykonal päť trestov odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Bratislava IV vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný a prvé odsúdené bolo rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 1T/90/1992 z 01.12.1992 za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. O odsúdenom rozhodoval osemkrát Okresný súd Bratislava IV (pri dvoch odsúdeniach ako Obvodný súd Bratislava IV) a jedenkrát Okresný súd Bratislava III, Mestský súd Bratislava a Krajský súd v Bratislave. Odsúdenia sa v prevažnej miere týkajú majetkovej trestnej činnosti (krádež, poškodzovanie cudzej veci, neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla), ale odsúdený sa dopustil aj trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi, trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Odsúdenému bol štyrikrát uložený podmiennečný trest odňatia slobody (len v jednom prípade sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil), jedenkrát peňažný trest,

štyrikrát nepodmienečný trest odňatia slobody (z jedného bol podmienične prepustený a v skúšobnej dobe sa neosvedčil) a dvakrát bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

Od 05.06.2021 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. OT/49/2021 zo 7. júna 2021 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona bol odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. OT/109/2020 zo 4. septembra 2020 uložený trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov s podmieničným odkladom jeho výkonu. Okresný súd Bratislava IV uznesením č. k. OT/109/2020-109 zo 16. augusta 2021 s poukazom na § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia neosvedčil a trest vykoná. Na výkon tohto trestu by mal odsúdený nastúpiť 05.04.2022 a jeho predpokladaný koniec je 02.09.2022.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidovaných päť priestupkov na úseku cestnej dopravy (vedenie vozidla bez potrebných dokladov, bez platnej technickej kontroly a emisnej kontroly motorového vozidla, nerešpektovanie dopravného značenia) a jeden priestupok proti občianskemu spolunažívaniu (drobné ublíženie na zdraví).

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného ako aj na skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti podmienične prepustený.

Obhajca v rámci konečného návrhu uviedol, že odsúdený si bezproblémovo riadne vykonával trest v ústave so stredným stupňom stráženia. Správal sa tak, že bol preradený na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, teda nič negatívne sa zrejme nevyskytlo. Situácia, ktorá je popísaná pri nástupe odsúdeného do ústavu v Hrnčiarovciach sa presne kryje s tým obdobím, o ktorom hovoril aj odsúdený. Mal vnútorné problémy vysporiadať sa so smrťou viacerých príbuzných, najmä otca, ktorí zomrel v čase výkonu trestu a uvedomoval si, že jeho nezákonné konanie je príčinou toho, že títo ľudia odišli bez rozlúčky. Potom ako mu v ústave vyšli v ústrety a umožnili mu výkon trestu v samoväzbe mal odsúdený dostatok času, aby prešiel procesom sebareflexie a všetko to negatívne z minulého života si pod ťarchou aktuálnej situácie mohol sám v sebe vysporiadať. Dnes je odsúdený principiálne v inej polohe, má zabezpečené bývanie i rodinu, s ktorou bude tráviť čas. Má základnú životnú motiváciu viesť riadny život, lebo vie, že sa musí postarať o svoju starú a chorú matku. Má aj príslub zamestnania adekvátneho k jeho schopnostiam a možnostiam. Má za to, že aj napriek minulej rozsiahlejšej trestnej minulosti je dnes odsúdený v úplnej inej objektívnej, ale najmä subjektívnej situácii a sú splnené všetky podmienky na to, aby odsúdený bol podmienične prepustený. Navrhol súdu, aby návrhu odsúdeného vyhovel.

Počas výsluchu odsúdeného obhajca uviedol, že od odsúdeného sa dozvedel, že jeho matka je polobezvädna a bez pomoci tretej osoby má problém existovať. Aktuálne túto starostlivosť zabezpečujú cudzí ľudia. Všetky podrobné skutočnosti sú popísané v návrhu na podmieničné prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že po príchode do Hrnčiaroviec mu ochorel otec na Covid a bol hospitalizovaný v nemocnici s ťažkým priebehom. Potreboval sa vyrovnáť s tým, že nemohol byť pri ňom. Otec zomrel na Covid XX.XX.XXXX a potreboval sa s tým vyrovnáť. Aj jeho matka bola z toho smutná. Mrzí ho, že nemôže byť pri nej. V rámci konečného návrhu uviedol, že po prepustení sa vráti naspäť k svojej priateľke a jej synovi. Chcel by pomôcť svojej matke.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a

môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 17.01.2022.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola prvá materiálna podmienka splnená len čiastočne. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, avšak predchádzalo tomu vynútenie si samostatného umiestnenia prostredníctvom samovražedných vyjadrení. Pracovne nie je zaradený, do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája len sporadicky a doposiaľ si nevytvoril podmienky ani na jednu disciplinárnu odmenu. Na druhej strane nebol ani raz disciplinárne potrestaný, chodí ustrojený a riadne upravený, dodržiava interné normy a voľný čas sa snaží využívať zmysluplne.

U odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmiennečného prepustenia viedol na slobode riadny život. K tomuto záveru súd viedla trestná minulosť odsúdeného a menej priaznivá resocializačná prognóza. Spoločnosť reprezentovaná jednotlivými súdmi sa opakovane pokúšala o nápravu osoby odsúdeného a to aj ukladaním menej invazívnych trestov než trestu odňatia slobody (trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu, peňažný trest) a odsúdený bol aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil. I trest odňatia slobody, na ktorého výkon má odsúdený nastúpiť 05.04.2022, bol odsúdenému uložený s podmiennečným odkladom jeho výkonu, avšak odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti a bol mu nariadený výkon trestu. Možno uviesť, že žiadny z uložených trestov ani podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nevedol k náprave odsúdeného. K náprave odsúdeného nevedol ani výkon jednotlivých nepodmienečných trestov odňatia slobody.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného zo 16.02.2022 na jeho podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala.