

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/60/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418010318
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1418010318.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obvinenému F. A., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 07. augusta 2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

F. A., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Brezne, trvale bytom G. XX, B.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o,

ž e

1/ako viazaný finančný agent poškodenej spoločnosti Generali Poist'ovňa, a.s. so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332 vytvoril fiktívne poistné zmluvy č. 9101408826, 9101408827, 9101409215, ktoré predložil poškodenej spoločnosti v dňoch 27.07.2016 a 26.08.2016, pričom z každej zmluvy zaplatil prvú platbu poistného, ktorú mal zaplatiť poistník, na základe čoho mu boli poškodenou spoločnosťou vyplatené dňa 09.08.2016 provízie vo výške 433,83€ a 437,52€ a dňa 08.09.2016 provízia vo výške 606,69€, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Generali Poist'ovňa, a.s. celkovú škodu vo výške 1.478,04€, (skutok pôvodne vedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T/80/17),

2/ ako viazaný finančný agent poškodenej spoločnosti Generali Poist'ovňa, a.s. so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332 vytvoril fiktívne poistné zmluvy č. 9101409486 zo dňa 20.09.2016, poistníkom ktorej bol J. C., rodné číslo XXXXXX/XXXX, trv. bytom O. XXXX/X, Liptovský Mikuláš a č. 9101409487 zo dňa 20.09.2016, poistníkom ktorej bola E. C., rodné číslo XXXXXX/XXXX, trv. bytom

O. XXXX/X, Liptovský Mikuláš, pričom vyššie uvedené osoby poistníkov sú neexistujúcimi osobami, ktorých osobné údaje si obvinený vymyslel a následne tieto zmluvy dňa 21.09.2016 predložil poškodenej spoločnosti Generali Poist'ovňa, a.s., Lamačská cesta 3/A, Bratislava, avšak za tieto poistné zmluvy obvinený nezaplatil prvé poistné, ktoré bolo podmienkou k získaniu provízie a to z toho dôvodu, že spoločnosť Generali Poist'ovňa, a.s. zistila, že obvineným boli uzavreté tri iné fiktívne zmluvy, za ktoré bola obvinenému vyplatená provízia, čím by obvinený v prípade vyplatenia provízií spôsobil poškodenej spoločnosti Generali Poist'ovňa, a.s. lamačská cesta 3/A, Bratislava škodu vo výške 1.103,05€

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ trestného rozkazu

v úmysle spáchať prečin dopustil sa konania bezprostredne smerujúceho k tomu, že by sa obohatil na škodu cudzieho majetku tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil by tak na cudzom majetku malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v časti dokonaný, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a treste uvedené v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 3T/80/2017, zo dňa 11.08.2017, právoplatný dňa 31.08.2017 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného k náhrade škody poškodenej spoločnosti Generali Poistovňa, a.s. Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332 vo výške 1.478,04€.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.