

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12C/61/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118208610
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118208610.15

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v sporovej veci žalobcu: T. P., B.. XX.XX.XXXX, X. C. X, L., právne zastúpená: JAVOR-TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., Stará Vajnorská 37, Bratislava, proti žalovanému: Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, o náhradu škody vo výške 11.689,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 38,84%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Trnava dňa 22.10.2018 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplata náhrady škody vo výške 11.689,58 Eur s príslušenstvom. Nárok uplatňuje žalobca zo vzniknutej dopravnej nehody zo dňa 12.01.2017, z ktorej bola trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 1T/22/2018-274 zo dňa 19.03.2018 uznaná vinnou vodička motorového vozidla poisteného zo zodpovednosti za spôsobenú škodu v čase vzniku dopravnej nehody u žalovaného. Žalobkyni v príčinnej súvislosti s dopravnou nehodou vznikla škoda, jednotlivé čiastkové nároky predstavujú škodu titulom bolestného vo výške 2.828,- Eur, sťaženia spoločenského uplatnenia (fyzické) vo výške 4.675,- Eur, strata na zárobku počas PN vo výške 402,73,- Eur, sťaženia spoločenského uplatnenia (psychické) vo výške 3.721,- Eur a účelných nákladov liečenia vo výške 62,85,- Eur, vrátane uplatneného príslušenstva. Žalobca zároveň žiadal priznať nárok voči žalovanému na náhradu trov konania vo výške 100 %.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.03.2022 žalobca zbral svoju žalobu späť a navrhol konanie zastaviť a priznať strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

3. Zo spisu je zrejmé, že v priebehu konania, t.j. po podaní žaloby, žalovaný uhradil čiastkovými platbami žalobcovi sumy vo výške 1.733 Eur dňa 12.12.2018 (bolestné), vo výške 183 Eur dňa 17.07.2020 (bolestné), vo výške 3.721 Eur dňa 22.03.2019 (SSU za psychické následky), vo výške 2.075 Eur dňa 23.11.2018 (SSU fyzické), vo výške 402,73 Eur dňa 12.12.2018 (strata na zárobku), vo výške 6,03 Eur dňa 15.11.2018 (náklady na lieky). Neuhradené zostali podľa žalobcu náklady na bolestné vo výške 912,- Eur, SSU fyzické vo výške 2.600,- Eur, náklady liečenia vo výške 62,85,- Eur spolu s uplatneným príslušenstvom.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada,

ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť v priebehu konania, po nariadených pojednávaniach, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami vyzval žalovaného, či so späťvzatím žaloby súhlasí.

8. Žalovaný podaním zo dňa 16.03.2022 vyslovil súhlas so späťvzatím žaloby v zostávajúcej neuhradenej časti. Ohľadne trov konania má za to, aby sa úspech strán posudzoval samostatne pri jednotlivých samostatných nárokoch. Bolesťné uplatnené žalobou vo výške 2.828 Eur bolo uhradené počas konania celkovou sumou 1.916 Eur, a to z dôvodu, že až v konaní predložila žalobkyňa originál lekárskeho posudku, preto vznik sporu v časti 1. 733,- Eur zavinila žalobkyňa. Rovnako v časti 912,- Eur zavinila žalobkyňa zastavenie konania, nakoľko v uvedenej časti vzala žalobu späť. Sťaženie spoločenského uplatnenia (fyzické) bolo žalobou uplatnené vo výške 4.675,- Eur, suma 2.075 Eur bola žalovaným uhradená po podaní žaloby, v časti 2.600,- Eur vzala žalobkyňa žalobu späť, zavinila tak zastavenie konania. Sťaženie spoločenského uplatnenia (psychické) bolo uplatnené rozšírením žaloby vo výške 3.721,- Eur, suma 3.721 Eur bola žalovaným uhradená v plnej výške. Strata na zárobku počas PN bola uplatnená žalobou v sume 402,73 Eur, uvedenú sumu žalovaný vyplatil, avšak má za to, že žalobkyňa zavinila vznik sporu, nakoľko nepredložila originál dokladov k uplatneniu nároku, ak by tak urobila, žalovaný by plnenie vyplatil mimosúdne. Náklady na cestovné boli uplatnené v rozšírení žaloby v sume 62,85 Eur, v uvedenej časti vzala žalobu späť, zavinila tak zastavenie konania, bola tak neúspešná. Úrok z omeškania by sa mal posudzovať v splatnej časti ohľadne úspešnosti, resp. neúspešnosti.

9. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1, § 255 ods. 1 a § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v zastavujúcej časti súd rozhodoval podľa § 256 ods.1 CSP, teda podľa princípu zavinenia zastavenia konania. V uvedenej časti tak žalobca zavinil zastavenie konania svojím procesným rozhodnutím- podaním späťvzatiu v uvedenej časti, preto súd v uvedenej časti priznal náhradu trov konania žalovanému. V časti, v ktorej bola pohľadávka uhradená v priebehu konania, súd rozhodoval podľa § 255 ods.1 CSP, teda podľa princípu procesného úspechu, súd tak vychádzal zo skutočnosti, že v časti pohľadávky, ktorá bola v priebehu konania uhradená žalovaným, v uvedenej časti bol žalobca úspešný. Pomer úspechu strán sporu tak súd stanovil nasledovne: Celková uplatnená pohľadávka v konaní predstavovala sumu 11.689,58 Eur (ide o jednotlivé čiastkové nároky, t.j. bolesťné vo výške 2.828,- Eur, sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 4.675,- Eur, strata na zárobku počas PN vo výške 402,73,- Eur, sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 3.721,- Eur a účelné náklady liečenia vo výške 62,85,- Eur). Z uvedenej uplatnenej sumy boli v priebehu konania žalovaným uhradené sumy vo výške 1.733 Eur (bolesťné), vo výške 183 Eur (bolesťné), vo výške 3.721 Eur (SSU za psychické následky), vo výške 2.075 Eur (SSU fyzické), vo výške 402,73 Eur (strata na zárobku), celková suma uhradená žalovaným v priebehu konania je 8.114,73 Eur. V uvedenej časti bol tak žalobca v konaní úspešný, keďže k úhrade pohľadávky došlo po podaní žaloby. Bez právnej relevancie je tak dôvod zavinenia vzniku sporu, otázka úspešnosti je posudzovaná iba z procesného hľadiska, tzn., či k úhrade žalobou vymáhanej pohľadávky došlo po podaní žaloby. Vo zvyšnej neuhradenej časti, v ktorej uplatnený nárok zobral žalobca späť, bol teda procesne neúspešný, nakoľko zastavenie konania zavinil. V danom prípade hrubý úspech žalobcu predstavuje 69,42 % (8.114,73/ 11.689,58 /100), hrubý úspech žalovaného (v časti zastavenia po čiastočnom späťvzati) predstavuje 30,58 % teda, čistý úspech žalobcu vo veci tak predstavuje 38,84 % (69,42- 30,58). To v konečnom dôsledku znamená nárok žalobcu voči žalovanému na náhradu účelne vynaložených trov celého konania v rozsahu 38,84 %, tak ako je uvedené vo výroku II. Súd pri vyčíslení pomeru úspechu

strán v konaní vychádzal iba z uplatnených súm bez príslušenstva, nakoľko v čase rozhodovania súdu suma príslušenstva ani nebola ustálená. Žalovaný síce uvádzal, že aj úrok z omeškania by sa mal zohľadniť pri posudzovaní úspechu, avšak neuviedol ním navrhovaný spôsob výpočtu a konkrétneho započítania do úspechu, tak ako ani neuviedol ním ustálený konečný pomer úspechu strán konania k jednotlivým uplatneným nárokom na základe jeho vyjadrenia zo dňa 16.03.2022. Na základe uvedeného súd ustálil konečný pomer úspechu strán konania tak, ako je uvedené vo výroku II. uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.