

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010101
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010101.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 28. marca 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinenú:

O. D., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom E.E. G. XXX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaná

uznáva za vinnú, ž e

1/

v období od 20.12.2020 do 19.04.2021 v obci E.E. G., okr. Vranov nad Topľou, v rodinnom dome č. XXX neoprávnene odoberala elektrickú energiu a to tým spôsobom, že z rodinného domu vodičom CY 2,5mm sa napojila na distribučnú sieť mimo merania elektromera, čím neoprávneným odberom elektrickej energie spôsobila Z. K.Ú. B., W..S., A. XX, D. škodu 45,74 eur,

2/

v období od 23.04.2021 do 22.10.2021 v mieste trvalého bydliska v obci E. G. XXX, okr. Vranov nad Topľou, bez riadne uzatvorenej zmluvy neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorá podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a to tak, že vodičom CY 2,5mm sa priamo napojila na elektrickú inštaláciu rodinného domu na distribučnú sieť bez merania jej spotreby a fakturovania, čo bolo na mieste zistené inšpektorom sieťových pripojení K. B. W..S.. D., kontrolou dňa 22.10.2021, čím takto svojím konaním spôsobila pre spoločnosť K. B., W..S.. S. S. A. Č.. XX, XXX XX D., U.: XX XXX XXX škodu v sume 9,90 €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Za to jej ukladá:

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinená povinná vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 2T/65/2021 zo dňa 29.11.2021, právoplatného dňa 15.12.2021, ktorým bola obvinená uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť K. B.E., W..S.. S. S. A. XX, XXX XX D., U.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).
Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).