

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418201758
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1418201758.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcov: 1/ O. O., G.. XX.XX.XXXX, K. B.I. X, XXX XX K.a, 2/ M. O., G.. XX.XX.XXXX, K. B. X, XXX XX K., žalobcu 3/ O. O., G.. XX.XX.XXXX, K. B. X, XXX XX K., proti žalovaným: 1/ Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, so sídlom Polianky 9, 844 37 Bratislava, IČO: 00 169 731, 2/ T.. K. C.Á., G.. XX.XX.XXXX, K. U. XXXX/XX, XXX XX K., 3/ SAN DRUM INVEST s. r. o., so sídlom Dunajská 2304/4, 811 08 Bratislava, IČO: 47 660 457, o výkon rozhodnutia a o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobným návrhom zo dňa 12.04.2018, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.04.2018 sa žalobcovia domáhali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by uložil žalovaným v II. a III. rade povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by smerovalo k prevzatiu predmetnej nehnuteľnosti vydražiteľom ako žalovaným v III. rade, prípadne vyprataniu alebo vystaňovaniu bytu č. XX na X. O., K.I. V. na B. Č.. X v Bratislave a akýchkoľvek úkonov spojených s predmetným bytom, a to až do zabezpečenia bytovej náhrady a určenej lehoty na vypratanie žalobcami.

2. Okresný súd Bratislava IV uznesením sp. zn. 10C/22/2018-87 zo dňa 13.05.2018 návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Pred začatím pojednávania žalobcovia v 1. - 3. rade písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.06.2018 oznámil súdu, že berú žalobu späť v celom rozsahu a žiadajú konanie zastaviť podľa § 144 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“). Späťvzatie žaloby neodôvodnili.

4. Podľa ust. § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení.

8. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súd nepriznal žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania, nakoľko im v konaní troy nevznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.