

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217209906
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217209906.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v spore žalobcu: Sociálna poisťovňa Bratislava, so sídlom Bratislava, Ulica 29. augusta 8-10, IČO 30 807 484, v konaní zastúpený Ing. Denisou Kováčovou, riaditeľkou Sociálnej poisťovne, pobočka Komárno, so sídlom Petőfiho 7, Komárno proti žalovaným: 1. Š. R., nar. X.X.XX67, bytom Y.o, R. XX/X0, v konaní zastúpený dr. jur. Zita Machlicová Czibor, advokátkou so sídlom Eötvösa 4, Komárno, 2. KOOPERATÍVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 8.199,32 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd r u š í platobný rozkaz Okresného súdu Komárno č.k. 13C/29/2017 - 28 zo dňa 20.4.2018 v celom rozsahu.

Súd konanie o zaplatenie sumy 8.199,32 eur s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 8.199,32 eur od 18.4.2017 do zaplatenia z a s t a v u j e .

Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 9.5.2017, v znení zmeny zo 16.10.2017, sa žalobca domáhal zaviazania oboch žalovaných na zaplatenie sumy 8.199,32 eur s príslušenstvom špecifikovaným v žalobe a súčasne sa domáhal náhrady trov konania. Uplatnený nárok odôvodnil s poukazom na § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. ako nárok na náhradu škody vzniknutú výplatom dôchodkových dávok (invalidný dôchodku) poškodenému F. U., ktorému žalovaný v 1. rade podľa právoplatného a vykonateľného trestného rozkazu Okresného súdu Komárno č.k. 1T 110/06 - 97 z 19.7.2006 z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, čím spáchal trestný čin ublíženia na zdraví.

2. Žalovaný v 1. rade napadol odporom platobný rozkaz z 20.4.2018, ktorým súd priznal žalobcovi uplatnený nárok v celom rozsahu. Uvedený odpor žalovaný v 1. rade odôvodnil povinnosťou žalovaného v 2. rade ako poistiteľa žalovaného v 1. rade ako poisteného (zo zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu) refundovať žalobcovi vyplatené dávky. Podľa názoru žalovaného v 1. rade zaujatého v odpore proti platobnému rozkazu, jediným žalovaným v danom konaní by mal byť len žalovaný v 2. rade.

3. Žalobca podaním z 13.6.2018 súdu oznámil, že žalovaný v 2. rade mu dňa 5.6.2018 uhradil uplatnený nárok a podaním z 31.7.2018 z dôvodu uvedenej úhrady žalobca zobrať žalobu späť v celom rozsahu.

4. Súds s poukazom na § 267 ods. 3 CSP zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu a v súlade s § 145 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, keď žalovaný v 2. rade úhradou žalovanej pohľadávky po začatí konania zavinil jeho zastavenie. Z dôvodu, že žalobcovi v konaní nevznikli preukázateľne žiadne trovy konania, súd mu ich náhradu nepriznal.

K tvrdeniam žalovaného v 1. rade v odpore proti platobnému rozkazu súd poznamenáva, že žalobca si uplatnil voči žalovanému v 1. rade regresný nárok na náhradu škody podľa § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z., za ktorú zodpovedá len žalovaný v 1. rade.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).