

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Cb/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718204438
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718204438.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČO: 649 48 242, Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4 - Michle, Česká republika, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom organizačnej zložky UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336, proti žalovanému Agrosol s.r.o., Horná 5, Banská Bystrica, IČO: 46 799 273, o návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen sp.zn. 11Cb/16/2017-89 zo dňa 13.06.2017.

II. Žiadna zo strán sporu **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca súdu dňa 27.04.2017 doručil návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia respektíve nariadenie neodkladného opatrenia. Okresný súd Zvolen uznesením sp.zn. 11Cb/16/2017-89 zo dňa 13.06.2017 návrhu vyhovel a nariadil zabezpečovacie opatrenie. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 11.12.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 41Cob/181/2017-146 zo dňa 02.11.2017.

2. Dňa 31.07.2018 doručil žalobca súdu návrh na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia a to z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdному vysporiadaniu sporu a strany uzatvorili Dohodu o úprave vzájomných práv a povinností, čím odpadli dôvody na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia.

3. Podľa § 343 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 344 CSP, ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

5. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia..

7. Z obsahu návrhu žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia mal súd preukázané, že dôvody, pre ktoré bolo zabezpečovacie opatrenie nariadené, pominuli, nakoľko medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej vyriešeniu sporu a uzatvoreniu Dohody o úprave vzájomných práv a povinností. Skutočnosť že medzi stranami došlo k mimosúdny rokovaniam, potvrdil aj žalovaný a to v konaní 11Cb, kedy pripojil k svojmu vyjadreniu pre odvolací súd zo dňa 05.10.2017, kópiu Záznamu z rokovania s klientom zo dňa 14.09.2017 medzi stranami sporu.

8. Na výzvu súdu zo dňa 03.08.2018 doručil žalovaný súdu vyjadrenie v ktorom uviedol, že s návrhom žalobcu súhlasí a taktiež žiada aby súd žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 255 ods. 2 CSP, Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. V prejednávanej veci navrhol žalobca zrušenie zabezpečovacieho opatrenia a to z dôvodu, že sa strany sporu mimosúdne dohodli a teda odpadol dôvod pre ktorý bolo zabezpečovacie opatrenie nariadené. Keďže v konečnom rozhodnutí je potrebné rozhodnúť aj o náhrade trov konania je nutné zisťovať úspech strán sporu. V danom prípade žalobca v návrhu výslovne uviedol, že nežiada o náhradu trov konania a žiada aby súd rozhodol že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom na to, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).