

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/124/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517010231
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517010231.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Pavloviča a členov senátu - prísediacich W. A. W. U.. K. K., v trestnej veci obžalovaného A. A. W. S.. trestne stíhaných pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 7. augusta 2018 t a k t o

rozhodol:

X) A. A. Č., E.. XX.XX.XXXX K. A.,
J. I. A., Z. S. XX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

X) Z. A. Č., E.. XX.XX.XXXX K. A.,
J. I. A., D.. A.. Q. XX/X, na slobode,
s ú v i n n í, ž e

dňa 12.02.2017 v čase asi o 19.30 hod. v A. E. Q.. J. XXX/X, po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez dovolenia vlastníka alebo užívateľa vošli do bytu č. XX, ktorý užíva W. A. a to tým spôsobom, že pomocou prineseného skrutkovača vylomili zámok na vstupných dverách, následne vstúpili do bytu a prehľadali ho, pričom z kuchyne vzali chladničku zn. Whirlpool typ RE256Z, elektrickú rúru zn. Guzzanti, typ GZ361, dve drevené čalúnené stoličky, z chodby bytu vzali práčku zn. Whirlpool, typ AWE2214 a z izby bytu drevenú čalúnenú stoličku, čím W. A. spôsobili škodu odcudzením v celkovej výške 320,- Eur, t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného,

č í m s p á c h a l i

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný A. A.

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný z a r a d' u j e pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 06.09.2017, sp. zn. 1T/121/2017, právoplatný dňa 29.12.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný Z. A.

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkone trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 / tri/ roky s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa preukázateľne zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j ú výroky o treste uložené obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 06.09.2017, sp. zn. 1T/121/2017, právoplatný dňa 15.11.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.01.2017, sp. zn. 8T/3/2017, právoplatný dňa 13.04.2017, a trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.06.2017, sp. zn. 6T/87/2017, právoplatný dňa 19.07.2017, a ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný A. A. a jeho obhajca, obžalovaný Z. A. sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie. Prokurátor sa vzdal práva podať odvolanie do troch dní odo dňa vyhlásenia rozsudku. Obžalovaní nesúhlasili, aby oprávnené osoby v ich prospech podali odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.