

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/99/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617205664  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617205664.11

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti B. a to: V. X., nar. XX.XX.XXXX a U. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G., časť U. O. X. č. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., časť U. O. X. č. XXX, zastúpenej Ulianko & partners, s.r.o., IČO: 36 856 517, Nám. SNP č. 37, Zvolen a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., časť U. O. X. č. XXX, zastúpeného L. L. U., V. V., O. F. č. X na základe plnej moci, o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/125/2017 zo dňa 21.10.2017, takto

### rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 19.07.2018 sa otec prostredníctvom splnomocneného zástupcu domáha zrušenia neodkladného opatrenia, ktoré súd nariadil uznesením č.k. 10P/125/2017-15 zo dňa 17.10.2017, a to z dôvodu, že od termínu nariadenia neodkladného opatrenia došlo k podstatnej zmene pomerov a zároveň odpadli dôvody, pre ktoré bolo predmetné neodkladné opatrenie nariadené. Odvtedy nastali nové skutočnosti, ktoré odôvodňujú jeho návrh, najmä dňa 15.06.2018 skončil dlhodobý liečebný pobyt maloletého V. v liečebno-výchovnom ústave Kynek s tým, že podľa hodnotenia a odporúčenia riaditeľky LVS Kynek má V. nastúpiť do piateho ročníka do svojej kmeňovej Základnej školy G., ktorú pôvodne navštevoval z dôvodu, že pobyt v LVS Kynek mu pomohol a že sa osvedčil. Uvedené hodnotenie bolo zaslané riaditeľovi Základnej školy G.. Dňa 18.06.2018 matka maloletého V. svojvoľne, bez vedomia a proti výslovnému nesúhlasu otca ako zákonného zástupcu, umiestnila na detské oddelenie psychiatrickej nemocnice prof. U. v Kremnici. Ako vyplýva z prechádzajúceho tvrdenia ošetrojúcej lekárky MUDr. I. na jeho umiestnenie na psychiatrické liečenie nebol žiaden dôvod. Po skončení pobytu v LVS Kynek matka umiestnila maloletého V. z dôvodu, že ošetrojúca detská psychologička doktorka G. z Fakultnej nemocnice Nitra a ÚPSVaR Topoľčany neodporučili vzhľadom na vzájomnú neznášanlivosť a agresivitu medzi matkou a V., jeho návrat do starostlivosti matky. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že matka starostlivosť o maloleté deti nezvláda a je nutné hľadať iné zákonom odporúčené riešenie. Dňa 19.07.2018 sa maloletý V. na základe nariadenia sudkyne podrobil znaleckému vyšetreniu u detskej psychiatricky vo Fakultnej nemocnici Martin. V súvislosti s vyššie uvedeným vyšetrením vo fakultnej nemocnici v Martine, maloletý V. pri poslednej osobnej návšteve na psychiatrii v Kremnici, otca prosil, aby ho na uvedené vyšetrenie odviezol on a nie matka. A zároveň otca prosil, aby si ho otec zobral aj s U. k sebe, aby sa o nich oboch staral on a nie matka. V. za žiadnych okolností po skončení plánovaného znaleckého vyšetrenia nechcel ísť s matkou, lebo sa bál, že ho znovu dá na psychiatrické liečenie do Kremnice, z čoho má panický strach, lebo matka sa mu dlhodobo a neustále vyhrážala, že ho aj spolu s U. dá do ústavu. Maloletý V. za žiadnych okolností nechce zostať v starostlivosti matky, s ktorou má podľa doktorky G., podľa riaditeľky LVS Kynek, aj podľa ÚPSVaR Topoľčany a predovšetkým podľa vlastných výpovedí maloletého V. mimoriadne zlé osobné vzťahy a hrozí, že ich vzájomná averzia a neznášanlivosť bude pokračovať a ďalej sa stupňovať. Jediný

možný spôsob ako zabrániť matke vo svojvoľnom porušovaní práv maloletých detí je, že súd napadnuté neodkladné opatrenia zruší a deti obratom zverí do osobnej starostlivosti otca. Z priebehu doterajších súdnych konaní, ktoré prebiehajú na Okresnom súde Topoľčany medzi W. B. a G. B., ako aj v súvislosti s úpravou rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletým deťom je zrejme a jednoznačné, že maloleté deti majú so svojim otcom veľmi pekný, bezproblémový vzájomný vzťah, založený na dôvere.

2. V prípade, že súd vyhovie podanému návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, otec je pripravený obratom vziať maloleté deti do svojej starostlivosti, nakoľko má vytvorené všetky materiálne, finančné a osobné podmienky a predpoklady na to, aby zabezpečil ich 100% starostlivosť a ochranu. Otec má na tento účel prenajatý plne zariadený trojizbový byt v Z., v ktorom žije a v ktorom s ním bez problémov môžu žiť aj maloleté deti. Vzhľadom k vyššie uvedenému, ale najmä s ohľadom na skutočnosť, že matka maloletých detí nezvládla starostlivosť o maloleté deti a nedokázala im zabezpečiť primeranú starostlivosť a výchovu, ale najmä z dôvodu, že maloletého V. svojvoľne a z dôvodu osobnej neznášanlivosti s ním, umiestnila na detské oddelenie psychiatrickej nemocnice prof. U. v Kremnici a najmä z dôvodu, že maloleté deti nechcú zostať v osobnej starostlivosti matky a obidve maloleté deti chcú byť v osobnej starostlivosti otca, otec navrhol, aby súd v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou zrušil nariadené neodkladné opatrenie zo dňa 21.10.2017 a maloleté deti: V. X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. - U. O. X. XXX, občan SR a USA a 2/ U. C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. - U. O. X. XXX, občan SR a USA zveril do osobnej starostlivosti a do výchovy otca.

3. Dňa 23.7.2018 bol doručený súdu dodatok otca k podanému návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia zo dňa 18.07.2018, v ktorom uvádza, že dňa 19.07.2018 vykonala detská psychologička PhDr. T. B., klinická psychologička znalecké vyšetrenie V. X. B.. Bezprostredne po skončení vyšetrenia maloleté deti kontaktovali mobilným telefónom otca s tým, že matka sa sama a slobodne rozhodla obe maloleté deti zveriť a odovzdať do osobnej starostlivosti otca bez uvedenia dôvodov. Po telefonickej dohode s otcom pripravila matka maloleté deti s potrebnými vecami na odovzdanie otcovi a súhlasila s tým, aby otec so svojimi maloletými deťmi V. a U. vycestoval na plánovanú zahraničnú dovolenku v Taliansku. Z hľadiska prebiehajúceho súdneho konania došlo k úplnému zvratu v doterajšom správaní matky. Matka de facto od októbra 2017 prvýkrát dobrovoľne, na základe svojho slobodného rozhodnutia vydala obidve maloleté deti do starostlivosti a do opateru otca. Návrh na zrušenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.10.2017, ktorým súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, je dôvodný, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. K návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia sa matka prostredníctvom svojho splnomocneného právneho zástupcu vyjadrila, že otec vo svojom návrhu uviedol iba ďalšie klamstvá, ktorými sa snaží všemocne poškodiť a vykresliť ju vo svetle, ktorý jemu vyhovuje a ktorý sa v žiadnom smere nestotožňuje s realitou. V návrhu uvádza nepodložené a zavádzajúce tvrdenia iba s jediným cieľom zdiskreditovať matku maloletých detí. K tvrdeniu otca, že matka maloletého V. B., nar. X.X.XXXX bez vedomia otca a proti jeho výslovnému nesúhlasu, umiestnila maloletého na detské oddelenie psychiatrickej nemocnice prof. U. v Kremnici, sa matka vyjadrila, že do psychiatrickej nemocnice nie je možné žiadnu osobu, nie to ešte maloleté dieťa, umiestniť len na základe svojvoľného rozhodnutia rodiča, prípadne inej osoby. Pobyt v uvedenom zariadení musí byť jednoznačne odôvodnený a odporúčaný na základe nepriaznivého zdravotného stavu. Umiestnenie V. na detské oddelenie Psychiatrickej nemocnice prof. U. v Kremnici bolo realizované na základe odporúčania MUDr. X.. Uvedenému odporúčaniu predchádzal zlý psychický stav maloletého V. s agresívnymi prejavmi voči svojim blízkym aj voči svojej osobe. Následne bol hospitalizovaný v Psychiatrickej klinike v Nitre, odkiaľ bol na odporúčanie MUDr. X. preložený do Psychiatrickej nemocnice prof. U. v Kremnici. Ako dôkaz matka uviedla prepúšťaciu správu zo dňa 19.07.2018 a oznámenie LVS Nitra zo dňa 28.5.2018. Otec maloletých detí o matke v každom prebiehajúcom súdnom konaní uvádza vyjadrenia, ktorými sa snaží iba o jej negatívne vykreslenie, ktoré nikdy žiadnym spôsobom nepreukázal a nepredložil k nim žiadne dôkazy. ÚPSVaR dokonca v starostlivosti matky o maloleté deti nenašiel žiadne nedostatky, obdobne tak LVS v Nitre. Matka maloletých detí robí všetko, čo je v jej silách, aby maloletým po každej stránke zabezpečila všetko, čo potrebujú. O tom, že psychický stav maloletého V. nie je dlhodobu priaznivý, otec vie a vyplýva to aj zo všetkých lekárskeho správ, ktoré tvoria súčasť spisového materiálu, ktorým konajúci súd disponuje. Z nepochopiteľných dôvodov si to však otec nechce priznať a všemožnými prostriedkami bráni v jeho liečbe a napredovaní. Matka maloletých detí robí všetko, čo je v záujme maloletých detí, pretože ten je pre ňu prioritou. O nevyrovnanosti otca svedčia aj sťažnosti a dokonca aj trestné oznámenia proti zamestnancom ÚPSVaR a zdravotníckym pracovníkom, ktorí si iba plnia povinnosti vyplývajúce im zo svojho zamestnania, čo však nie je podľa predstáv samotného otca. Z vyššie uvedených dôvodov matka maloletých detí žiadala, aby bol návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia zamietnutý.

5. K návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia kolízny opatrovník maloletých detí uviedol, že s rodinou pracuje od 12.09.2017, kedy matka mal. detí osobne do úradného záznamu nahlásila, že vzájomné vzťahy s jej manželom a otcom mal. detí sa za posledný rok výrazne zhoršili. Na základe zistených skutočností a zhromaždených podkladov bola k spolupráci pribratá aj Mgr. G. M., psycholog RPPS ÚPSVaR Topoľčany, ktorá v priebehu psychologického poradenstva od októbra 2017 vykonala 13 pohovorov s maloletými, resp. ich rodičmi. Uvedené riešenie bolo prijaté s prihliadnutím na fakt nízkeho veku mal. U. a skutočnosti, že mal. V. sa nachádzal v odbornej starostlivosti LVS Kynek - Nitra. Počas viacerých návštev za účelom šetrenia pomerov bol vykonaný pohovor s matkou maloletých detí ohľadne preverenia sociálnych a bytových pomerov, resp. skutočností namietaných otcom maloletých detí. Matka opakovane popiera, že by sa o deti nestarala, resp. ich zanedbávala. Taktiež boli vykonané návštevy a pohovory s personálom Materskej škôlky G., ktorú maloletý navštevuje. ÚPSVaR nezistil žiadne známky zanedbania alebo týrania maloletého, maloletý je živšej povahy, rád na seba strháva pozornosť. Vzhľadom na zdravotný stav maloletého V., je bezpodmienečne nutné, aby rodičia pristupovali k výchove a starostlivosti jednotne, čo však naďalej abscentuje a je vhodné, aby sa maloletý naďalej podrobil vhodnej forme odbornej starostlivosti. V súčasnosti panuje medzi rodičmi mal. detí veľké napätie a vyhrotené emócie, výsledkom sú vzájomné obvinenia a oznamovanie skutočností, ktoré je však veľmi ťažké zverifikovať pre absenciu nezaujatých svedkov. Vzhľadom na fakt, že obaja rodičia vnímajú situáciu cez vypäté emócie a teda krajne subjektívne, majú tendencie generalizovať konanie druhého rodiča, resp. pripisovať mu apriórne zlý úmysel, je potrebné akýkoľvek zásah do stretávania sa do spôsobu akým je upravený styk maloletých detí a ich rodičov dôkladne zvažovať. Na základe doposiaľ zhromaždených informácií sa kolízny opatrovník navyš domnieva, že konanie oboch rodičov (volanie hliadok OO PZ, napr. návštevy zdravotných zariadení a ambulancií) môže byť v niektorých prípadoch motivované okrem iného aj snahou o získanie materiálov resp. vyjadrení ošetrojúcich lekárov a personálu v neprospech druhého rodiča, ktorý podľa jeho názoru zanedbáva, resp. nevenuje dostatočnú pozornosť starostlivosti o zdravotný stav maloletých detí. Do riešenia napätej situácie spočívajúcej aj v konfliktach rodičov počas odovzdávania maloletých detí do a zo starostlivosti druhého rodiča bola zapojená aj organizácia Orchidea n.o., zaslaním anamnézy pre asistovaný styk, dňa 16.05.2018. Kontaktovanie zo strany pracovníka organizácie potvrdil otec v telefonickom rozhovore, rovnako aj skutočnosť, že s maloletým U. mu matka aktuálne umožňuje sa stretávať. Podľa posledných nám dostupných informácií matka dala súhlas, aby otec detí zobral maloletých na prázdninový pobyt k moru do Talianska v období od 22.07-29.07.2018.

6. K samotným dôvodom, ktoré by mali viesť k zrušeniu predmetného neodkladného opatrenia zo dňa 21.10.2017 dal kolízny opatrovník do pozornosti súdu nasledujúce skutočnosti: ÚPSVaR má za to, že vzhľadom ku skutočnosti, že maloleté deti sú zverenú neodkladným opatrením súdu do osobnej starostlivosti matky a to až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov, (neodkladné opatrenie súd nariadil uznesením sp.zn. 10P/125/2017 zo dňa 17.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 7CoP/52/2017 zo dňa 29.12.2017), matka je týmto v prípade potreby oprávnená zveriť maloleté dieťa do starostlivosti zdravotného zariadenia, ktoré mu poskytne náležitú zdravotnú starostlivosť, resp. zabezpečí jeho ďalšiu liečbu, ak táto bude potrebná. Kolíznemu opatrovníkovi nie je taktiež zrejmé, prečo otec, resp. jeho splnomocnený zástupca JUDr. U. v čase, kedy mal otec po návrate z USA vedomosť o umiestnení maloletého V. na detské oddelenie PN Kremnica, nepodal návrh na súd podľa § 35 Zákona o rodine, na rozhodnutie v prípade vážnej nezhody rodičov v podstatnej veci, v tomto prípade ohľadne poskytovania formy zdravotnej starostlivosti maloletému V.. Na príslušné orgány boli miesto toho podané trestné oznámenia voči matke maloletých detí, ktoré však nemôžu nahrádzať právoplatné rozhodnutie súdu vo veci samej. K hospitalizácií maloletého V. B. vo vyššie uvedených zdravotných zariadeniach matka maloletého dňa 29.05.2018 a následne aj zariadenie LVS Kynek Nitra oznámili kolíznemu opatrovníkovi skutočnosti ohľadne správania maloletého, ktoré malo podľa vyjadrenia matky agresívny charakter a vyústilo do útoku maloletého počas jeho cesty do zariadenia LVS Kynek. Následne bol v rámci terénneho šetrenia vykonaný pohovor s matkou maloletého a spísaný podrobný záznam o uvedených skutočnostiach. Na základe informácie poskytnutej Paedr. L. F. z LVS Kynek Nitra telefonicky dňa 06.07.2018 mal kolízny opatrovník za to, že školský rok sa končil normálne 30.06.2018, len od 15.6.2018 bolo zmenené to, že deti neboli na internáte z dôvodu rekonštrukcie sociálnych zariadení - predposledný týždeň (ostatného školského roka) mali deti riaditeľské voľno, ale následne sa už posledný týždeň školského roka realizoval tak ako bolo plánované. Tvrdenia JUDr. U. o údajnom predčasnom skončení školského roka v LVS Kynek Nitra teda nie sú ničím podložené. Dňa 18.06.2018 vykonal príslušný pracovník tel. rozhovor s MUDr. G., lekárkou FN Nitra,

ktorá sa k veci mal. V. B. vyjadrila nasledovne: "Presun maloletého bol zariadený z našej strany a s tým dala matka súhlas. Dnes bol maloletý prevezený do psychiatrickej kliniky v Kremnici, aby bol v neutrálnom prostredí. Okrem toho bol otcovi maloletého umožnený styk s maloletým aj telefonicky a aj v sobotu 16.6.2018 - osobne, kedy prišiel otec s mladším bratom. Otec maloletého bol informovaný o hospitalizácii maloletého, jeho presune a o dôvodoch takéhoto kroku." K uvedenému bola vyžiadaná dňa 25.06.2018 písomná správa z FN Nitra. Správa FN Nitra zo dňa 17.07.2018 bola ÚPSVaR doručená dňa 20.07.2018, kde MUDr. D. G. uviedla, že maloletý bol preložený na detské oddelenie PN Kremnica "pre potrebu dlhodobjšieho preliečenia. Otec maloletého nás telefonicky i osobne kontaktoval a boli mu poskytnuté informácie o zdravotnom stave maloletého. Osobný i telefonický kontakt s otcom bol umožnený i maloletému." Z priloženej kópie prepúšťacej správy maloletého je okrem iného zrejmé, že pacient bol v neutrálnom prostredí ochotný podrobiť sa, bez výchovných obtiaží, pretrváva však nižšia frustračná tolerancia a narušená kontrola impulzov v rámci ADHD. Dieťa je zneistené rodinnou situáciou, naučilo sa manipulovať oboma rodičmi, využíva výhody vzniknutého stavu. V myslení dominuje neistota a narušená vzťahová väzba..."

7. Dňa 19.07.2018 vykonal príslušný pracovník telefonický rozhovor s MUDr. I., ošetrojúcou lekárkou PN Kremnica, ktorá vo veci hospitalizácie mal. V. vyjadrila nasledovne: "Opakovane sme sa vyjadrovali Vám a tiež polícii a prokuratúre k zdravotnému stavu mal. V., kde máme podrobne zdokumentované dôvody a priebeh hospitalizácie maloletého. Obaja rodičia boli riadne informovaní, otcovi maloletého bol opakovane umožnený styk s maloletým aj telefonicky a aj osobne, kedy prišiel otec bez ohlásenia. Otec maloletého bol ako jeho zákonný zástupca informovaný o hospitalizácii maloletého v Kremnici a o dôvodoch takéhoto kroku.

8. Na základe pohovorov s rodičmi maloletého, vrátane splnomocneného zástupcu pána B. sa kolízne opatrovníkovi javí, že konanie oboch rodičov je motivované snahou o získanie takých vyjadrení ošetrojúcich lekárov ohľadne príčin zdravotného stavu mal. V., ktoré by mali vyznieť obviňujúco na adresu druhého rodiča, čo je pre psychický stav maloletého zaťažujúce a pozoroval tiež snahy si maloletého akoby nakloniť na svoju stranu a to u oboch rodičov. Dodal, že nemá k dispozícii adresu prenajatého bytu otca maloletých detí v Z., keďže sa o uvedenej skutočnosti dozvedel až z návrhu, a teda sa nemá ako vyjadriť k bytovým podmienkam otca maloletých detí, ani k jeho sociálnym pomerom, okrem faktu, že by mal byť starobným dôchodcom, resp. že by mal žiť z prípadných úspor. Fakt, že otec detí podľa vlastných vyjadrení má finančné prostriedky na zariadenie si svojich sociálnych a bytových pomerov a že matka maloletých detí je živnostníčka, pracujúca vo vlastnom kaderníctve, je objektívna skutočnosť, ktorá nemôže byť žiadnemu z rodičov na ťarchu. Podľa názoru kolízneho opatrovníka ide primárne o konflikt rodičov, kde sa bude musieť nastaviť ich vzájomná komunikácia ohľadne ďalšej výchovy ich spoločných detí. Akékoľvek apriórne riešenie, či už by malo ísť o matku v minulosti navrhovaný zákaz styku mal. detí s ich otcom, resp. aktuálny návrh na odobratie maloletých detí matke a ich zverenie otcovi, nie je skutočným riešením situácie a teda ani na prospech maloletých detí. Preto kolízny opatrovník nemôže súhlasiť s názorom, že je dôvod na zrušenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.10.2017 a to aj preto, že by mali odpadnúť dôvody, pre ktoré bolo vydané.

9. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak dopadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Súd po oboznámení s návrhom otca, vyjadreniami matky a kolízneho opatrovníka, obsahom spisu a registračných pomôcok súdu zistil, že uznesením sp. zn. 10P/125/2017 zo dňa 17.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7CoP/52/2017 zo dňa 29.12.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril mal. deti B. a to: V. X., nar. XX.XX.XXXX a U. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G., časť U. O. X. č. XXX, do osobnej starostlivosti matky s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o rozvod manželstva rodičov mal. detí a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom pre čas po rozvode vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/99/2017.

11. Rozhodnutia súdy odôvodnili tým, že: v danej veci je zatiaľ preukázané, že mal. deti B. pochádzajú z manželstva rodičov, pričom otec podal na tunajšom súde návrh na začatie konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom pre čas po rozvode s tým, že navrhuje, aby deti pre čas po rozvode boli zverené do jeho osobnej starostlivosti. Vec je vedená pod spisovou značkou 10P/99/2017, zatiaľ nebol určený termín pojednávania. Ako vyplynulo z návrhu matky na vydanie neodkladného opatrenia a medzičasom súdu doručenému vyjadreniu otca k tomuto návrhu (dňa 16.10.2017 do

podateľne súdu), medzi rodičmi sú veľmi narušené vzťahy, nevedia sa dohodnúť na výchove mal. detí, pričom ich starší syn V. X. bol rozhodnutím Liečebno - výchovného sanatória v Nitre zo dňa 4.9.2017 prijatý do základnej školy pri uvedenom zariadení na obdobie od 4.9.2017 do 29.6.2018 a to na základe rozhodnutia riaditeľky zariadenia a žiadosti zákonného zástupcu o prijatie maloletého do základnej školy. Do uvedeného zariadenia umiestnila matka maloletého na základe odporúčania detskej psychiatričky MUDr. R. X. z fakultnej nemocnice v Nitre, kde bol maloletý hospitalizovaný pre poruchy správania a socializácie. Z lekárskej správy psychiatričky vyplýva, že rodičia maloletého súhlasia s ďalším vzdelávaním dieťaťa v LVS pre pretrvávajúce poruchy správania, manipulatívne konanie, vyhrážky, agresivitu voči mal. bratovi a nerešpektovanie rodičov. Zo správy Centra pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie v Topoľčanoch zo dňa 5.5.2017 vyplýva, že u maloletého boli zistené poruchy správania, nerozumie si s mladším bratom, má agresívne správanie voči matke aj starej matke. Záver z vyšetrenia je taký, že aktuálny intelektový výkon maloletého je disproporcionálne profilovaný v pásme nižšieho priemeru /ľahká zaostalosť/ v neprospech verbálnej zložky s poruchami správania. Základná škola v G., ktorú maloletý navštevoval, ho hodnotí ako náladového, s výbuchmi hnevu, ktoré sa striedajú s aktívnou pracovnou činnosťou, dochádzku má pravidelnú, ale domáca príprava je na slabej úrovni. Starostlivosť o dieťa zo strany rodičov je primeraná, obidvaja rodičia so školou spolupracujú.

12. Aktuálne je maloletý umiestnený v Liečebno - výchovnom sanatóriu v Nitre, kde aj navštevuje základnú školu. Ako vyplýva z návrhu matky aj z vyjadrenia otca, otec s umiestnením dieťaťa do uvedeného zariadenia nesúhlasil, dňa 9.10.2017 sa syn odmietol do zariadenia vrátiť s tým, že otec mu povedal, že tam už nepôjde.

13. Pripojenými správami však bolo preukázané, že pobyt v tomto zariadení je na prospech dieťaťa, rodičia sa nevedia dohodnúť na ďalšom zotrvaní dieťaťa v zariadení, keďže otec odporúčania odborníkov nerešpektuje a nesúhlasí s umiestnením dieťaťa.

14. Súd preto dospel k záveru, že až do právoplatného rozhodnutia vo veci návrhu otca na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom pre čas po rozvode je potrebné dočasne upraviť pomery rodičov a mal. detí v záujme zabezpečenia riadneho vývinu detí a preto rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia sp. zn. 10P/125/2017 zo dňa 17.10.2017.

15. Od vydania citovaných uznesení tunajšieho aj odvolacieho súdu sa uskutočnilo vo veci rozvodu manželstva rodičov mal. detí B. niekoľko pojednávaní, na ktorých boli vykonané dôkazy výsluchmi rodičov, svedkov, oboznámením listinných dôkazov a aktuálne je pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu vykonania znaleckého dokazovania, spis sa nachádza u znalkyne PhDr. T. B., psychologická ambulancia U., ktorá vypracováva znalecký posudok ohľadom maloletých detí a ich rodičov na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 10P/99/2017 zo dňa 13.4.2018, ktorým ju pribral do konania ako znalkyňu z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí.

16. V rámci dokazovania v konaní o rozvod manželstva rodičov maloletých detí bolo zrejmé, že medzi rodičmi sú veľmi narušené vzájomné vzťahy, správajú sa voči sebe nevraživo, až nenávisťne, toto ich správanie negatívne vplyva na maloleté deti a to podľa názoru kolízneho opatrovníka až natoľko, že považoval za potrebné dočasne upraviť pomery maloletých detí tak, že návrhom zo dňa 2.3.2018 navrhol, aby boli maloleté deti dočasne vyňaté z domáceho prostredia a aby súd neodkladným opatrením nariadil ich zverenie do starostlivosti pracovníkov Krízového strediska Orchidea, Škultétyho 246/9, 956 18 Bošany a pracovníkom odd. SPODaSK Úradu PSVaR Topoľčany uložil povinnosť odovzdať deti do rúk pracovníkov Krízového strediska Orchidea bezodkladne po nadobudnutí vykonateľnosti uznesenia.

17. Uvedený návrh súd uznesením sp. zn. 10P/99/2017 zo dňa 2.3.2018 zamietol z dôvodu, že umiestnenie detí do krízového strediska by nebolo na ich prospech.

18. Po prešetrení pomerov v rodine mal. detí po doručení aktuálneho návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že od vydania uznesenia, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené, nedošlo k takým zmenám pomerov, ktoré by odôvodňovali zrušenie neodkladného opatrenia a ani neodpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, pretože jedna vec je subjektívne vnímanie situácie zo strany otca a druhá vec je reálna situácia v rodine, ktorá bola preverená štetím kolízneho opatrovníka, ktorý nezistil žiadne nedostatky v starostlivosti matky o mal. deti a nepotvrdil to, čo otec uvádzal v návrhu. V tejto súvislosti súd poukazuje na vyjadrenie kolízneho opatrovníka zo dňa 27.7.2018, v ktorom podrobne uvádza skutočnosti ohľadom mal. detí, najmä mal. V., z ktorých vyplýva, že umiestnenie maloletého v zdravotníckych a výchovných zariadeniach nie je určite v rozpore so záujmami dieťaťa, naopak, je na jeho prospech, čo je preukázané aj vyjadreniami odborníkov - pracovníkov týchto zariadení, hoci otec má iný názor.

19. Súd záverom poukazuje na to, že samotné podanie trestného oznámenia na matku nie je dôvodom pre zmenu súdneho rozhodnutia, keďže nie je v súčasnosti známe, či bolo podané dôvodne.

20. Vzhľadom na to, že súd nezistil žiadne dôvody pre zrušenie, resp. zmenu uznesenia zo dňa 17.10.2017 sp. zn. 10P/125/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7CoP/52/2017 zo dňa 29.12.2017, návrh otca ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.