

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1Ek/864/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122272145  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Grofčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122272145.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: J. K., N.: XX.XX.XXXX, A.: S. XX/XX, D., v konaní právne zast.: Advokátska kancelária Prachová & Partners, s. r. o., so sídlom: Pribinova 20, 811 09 Bratislava, proti povinnému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o vymoženie 610,83 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.03.2022 domáhal od povinného vymoženiu 610,83 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Trnava, sp. zn. 12Csp/201/2018 zo dňa 02.06.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňom 25.12.2021.

2. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.“

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku: „Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.“

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku: „Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania, okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.“

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku: „na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.“

6. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): „Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada

na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.“

7. Podľa § 61 CSP: „Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.“

8. Podľa § 62 CSP: „Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.“

9. Podľa § 7 ods. 1 prvej vety a ods. 2 prvej vety zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov: „Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.“

10. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita. Procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Inak ju má len ten, komu ju zákon výslovne priznáva. Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú fyzické aj právnické osoby. Fyzické osoby nadobúdajú spôsobilosť mať práva a povinnosti narodením, a smrťou táto spôsobilosť zaniká. Neexistencia procesnej subjektivity v čase začatia konania je neodstrániteľnou vadou konania, ktorej následkom je obligatórne zastavenie konania.

11. Okresný súd Banská Bystrica mal na základe lustrácií v Registri obyvateľov a Sociálnej poisťovne zo dňa 29.03.2022 za preukázané, že dátumu narodenia oprávneného - 24.08.1970, tak ako je uvedený v exekučnom titule a návrhu na vykonanie exekúcie nezodpovedá žiadna fyzická osoba. Oprávnenému J. K., označenému dátumom narodenia XX.XX.XXXX, uvedeným v exekučnom titule a návrhu na vykonanie exekúcie tak nezodpovedá žiadna zistiteľná, určitá, fyzická osoba a exekučné konanie je vedené proti subjektu, ktorý v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nemá spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania, nemá procesnú subjektivitu.

12. Absencia spôsobilosti byť účastníkom konania je tzv. neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. To znamená, že pokiaľ ňou označený účastník konania nedisponoval v momente začatia konania, nie je možné tento nedostatok dodatočne zhojiť. V prípade, ak súd zistí nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania v čase podania návrhu, nemá inú možnosť, len konanie zastaviť (pozri napr. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 31. marca 2014, sp. zn. 5 Sžp 11/2013).

13. Na základe vyššie uvedeného súd konštatuje, že ako oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie je uvedený subjekt, ktorý v čase začatia konania nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti. S nedostatkom spôsobilosti mať práva a povinnosti je v konaní spojený aj nedostatok procesnej subjektivity. Neexistencia procesnej subjektivity v čase začatia konania je takým nedostatkom procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Keďže jej nedostatok v čase začatia exekučného konania, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania a poverenie na vykonanie exekúcie ešte nebolo vydané, súd postupuje podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku a takýto návrh na vykonanie exekúcie zamietne.

14. Nakoľko v predmetnom konaní povinný nemá procesnú subjektivitu, a ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vznikol dôvod na zastavenie exekučného konania, a preto návrh na vykonanie exekúcie v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol.

15. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. V zmysle § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

17. V zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

18. V zmysle § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

19. O trovách exekučného konania súd rozhodoval v zmysle ust. § 262 ods. zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“) v spojení s ust. § 255 ods. 1 CSP za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 2 CSP. Vzhľadom na to, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kedy je účastníkom konania iba oprávnený, a súčasne konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, a o ktorej oprávnený mohol a mal vedieť nakoľko informácia o vyhlásenom konkurze na majetok povinného je verejne dostupná, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnený, ktorý bol neúspešný s návrhom na vykonanie exekúcie nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.