

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200613
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518200613.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého Q.H. T., B.. X.XX.XXXX a maloletú B. T., B.. X.X.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: V. T.W., B.. XX.XX.XXXX, X. U. I. XX, zast. JUDr. Jana Brišková Dominová, advokátka v Piešťanoch, Štefánikova 6453/2C, a otca T. T., B.. XX.XX.XXXX, X. U., J. D.. Č.. X, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom takto

rozhodol:

I. Maloletý Q. T., B.. X.XX.XXXX a maloletá B. T., B.. X.X.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Otec je povinný prispievať výživným na maloletého Q. sumou 80,-Eur mesačne a na maloletú B. sumou 70,-Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci, k rukám matky, s účinnosťou od 09.02.2018.

III. Nedoplatok na splatnom výživnom na mal. Q. za obdobie od 09.02.2018 do 31.07.2018 v sume 380,20 Eur je otec povinný zaplatiť v 15,-Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným k rukám matky, pod stratou výhody splátok.

Nedoplatok na splatnom výživnom na mal. B. za obdobie od 09.02.2018 do 31.07.2018 v sume 340,-Eur je otec povinný zaplatiť v 15,-Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným k rukám matky, pod stratou výhody splátok.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka podala na tunajší súd návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktorým žiada maloleté deti zveriť do svojej osobnej starostlivosti a určiť výživné zo strany otca vo výške 100,-Eur mesačne na maloletú B. a 120,-Eur mesačne na maloletého Erika. Uviedla, že s otcom maloletých detí sú manželia, na Okresnom súde v Piešťanoch sa vedie konanie o rozvod manželstva. Toho času s otcom maloletých detí nežije v spoločnej domácnosti. Otec vyhlásil osobný bankrot, prestal uhrádzať svoje záväzky, čo spôsobilo, že dom vo Vrbovom, kde spolu bývali, bol predaný na dražbe, taktiež zaťažil záložným právom dom matky, ktorý je taktiež ohrozený predajom. Ďalej uviedla, že je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 213,-Eur mesačne a rodinné prídavky. Od januára 2018 je zamestnaná. Otec je zamestnaný. Maloleté deti sú zdravé, Q. navštevuje MŠ, so starostlivosťou o maloletú B. jej pomáha jej matka. Náklady na stravu a hygienické potreby predstavujú pre ňu a deti sumu 200,- až 250,-Eur mesačne, platí elektrinu 56,-Eur mesačne a 50,-Eur mesačne sú náklady na kúrenie.

2. Otec s navrhovanou výškou výživného nesúhlasil. Uviedol, že po skončení osobného bankrotu si požiada o zverenia maloletých detí do jeho starostlivosti, pretože matka a stará matka detí psychicky týrajú a potom deti nechcú k nemu chodiť. Ďalej uviedol, že je zamestnaný s príjmom 400,- Eur netto , pričom zamestnávateľ mu navyše zabezpečuje ubytovanie a motorové vozidlo.

3. Kolízny opatrovník navrhol zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a zo strany otca určiť výživné, a to vo výške 80,- Eur na mal. Q. a vo výške 70,- Eur na mal. Natáliu. Kolízny opatrovník ďalej uviedol, že starostlivosť matky je na dobrej úrovni, počas neprítomnosti matky, keď je v zamestnaní, o deti zabezpečuje starostlivosť jej matka.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, oboznámením rodného listu maloletých detí, potvrdenia o príjme matky, potvrdenia o príjme otca, pripojeného spisu tunajšieho súdu 11P/31/2017, a zistil tento skutkový stav:

5. Maloletý Q. a maloletá B. pochádzajú z manželstva svojich rodičov. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, o maloleté deti zabezpečuje starostlivosť matka.

6. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11P/31/2017-17 zo dňa 05.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/8/2018-30 zo dňa 26.03.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého je otec povinný prispievať na výživu maloletého Q. a maloletej B. sumou po 30,- Eur mesačne na každé z detí. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.06.2018.

7. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 213,- Eur mesačne a rodinné prídavky dve maloleté deti. Matka je od januára 2018 zamestnaná, v mesiaci február až apríl bola práceneschopná, inak dosahuje priemerný mesačný zárobok vo výške 613,55 Eur. Spolu s deťmi býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou, náklady na domácnosť má štandardné. Maloletý Q. od septembra 2018 nastúpi do 1. ročníka základnej školy, maloletá B. bude navštevovať materskú školu. Náklady spojené so starostlivosťou o maloleté deti má matka bežné, žiadne mimoriadne výdavky spojené so zdravotným stavom detí nemá. Matka nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

8. Otec je zamestnaný s priemerným mesačným príjmom vo výške 336,71 Eur mesačne. Podľa potvrdenia zamestnávateľa, tento otcovi poskytuje ubytovanie a osobné motorové vozidlo. Z výpovede otca vyplynulo, že otec za ubytovanie a energie zamestnávateľovi neplatí nič, v súvislosti s osobným motorovým vozidlom si otec hradí len pohonné hmoty. V byte poskytnutom mu zamestnávateľom otec býva cez týždeň, na víkend sa zdržuje u svojich rodičov v Brezovej pod Bradlom. Otec nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

9. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Podľa § 24 ods. 3, 4 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

11. Podľa § 25 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku

s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

12. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

13. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

14. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

15. Súd zveril maloletého Q. a mal. B. do osobnej starostlivosti matky. Matka zabezpečuje dlhodobu starostlivosť o maloleté deti, starostlivosť matky je na dobrej úrovni, v starostlivosti matky neboli zistené žiadne nedostatky. Pokiaľ otec namietal starostlivosť matky o maloleté deti, tieto vyjadrenia otca súd vyhodnotil ako ničím nepodložené tvrdenia, ktoré v konaní neboli preukázané.

16. Súd určil otcovi výživné a to na mal. Q. vo výške 80,- Eur mesačne a na mal. B. vo výške 70,- Eur mesačne s účinnosťou odo dňa podania návrhu, t.j. od 09.02.2018. Pri určení výšky výživného súd vychádzal z odôvodnených potrieb maloletých detí, náklady na ich starostlivosť sú štandardné. Maloletý Q. nastúpi v septembri 2018 do 1. ročníka základnej školy, maloletá B. nastúpi do škôlky. Matka bola do júla 2018 na rodičovskej dovolenke, poberala rodičovský príspevok vo výške 213,20 Eur a rodinné prídavky na dve deti vo výške po 23,25 Eur mesačne. Matka je od januára 2018 zamestnaná, v mesiaci február až apríl 2018 bola práceneschopná, inak dosahuje priemerný mesačný zárobok vo výške 613,55 Eur. Spolu s deťmi býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou, náklady na domácnosť má štandardné. Otec je zamestnaný s priemerným príjmom 336,71 Eur mesačne. Do príjmu otca je však potrebné zohľadniť i poskytnutie ubytovania zo strany jeho zamestnávateľa (vrátane platby všetkých energií), ako i poskytnutie osobného motorového vozidla na osobné účely. Po zohľadnení uvedených nepeňažných benefitov, poskytovaných zamestnávateľom otcovi, by súd mohol nahliadať na príjem otca ako na príjem vyšší cca o 250,- až 300,- Eur (keď výdavky domácnosti na nájom a energiu tvoria vždy veľkú časť príjmu). Za takto zisteného skutkového stavu sa súdu javí určené výživné zo strany otca na maloleté deti ako zodpovedajúce osobným, zárobkovým a majetkovým pomerom rodičov, ako aj potrebám maloletých detí. Súd podotýka, že nie je možné, aby matka hradila výdavky na maloleté deti prevažne sama. Vo výdavkoch na maloleté deti nie je započítaná len strava, ošatenie, výdavky na kozmetiku, či lieky, školské potreby, ale je potrebné zohľadniť, že matka zabezpečuje deťom i bývanie.

17. Nedoplatok na splatnom výživnom na mal. Q. za obdobie od 09.02.2018 do 31.07.2018 v sume 380,20 Eur predstavuje nedoplatok za pomernú časť mesiaca február 2018 a to za 20 dní - vo výške 57,20 Eur (80,- Eur:28 dní = 2,86 Eur x 20 dní = 57,20 Eur), za mesiac marec až júl 2018 vo výške 5 x

80,- Eur v sume 400,- Eur, pričom od tejto sumy je potrebné odpočítať sumu 30,- Eur, ktorú sumu otec prispel na výživu maloletého v mesiaci jún 2018, a sumy 30,- Eur, ktorú sumu otec prispel v mesiaci júl 2018. Eur, ako aj sumy 17,- Eur, ktorú otec prispel na zakúpenie školskej tašky maloletému. Nedoplatok súd povolil otcovi splácať v splátkach po 15,- Eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným.

18. Nedoplatok na splatnom výživnom na mal. B. za obdobie od 09.02.2018 do 31.07.2018 v sume 340,- Eur predstavuje nedoplatok za pomernú časť mesiaca február 2018 a to za 20 dní - vo výške 50,- Eur (70,- Eur:28 dní = 2,50 Eur x 20 dní = 50,- Eur), za mesiac marec až júl 2018 vo výške 5 x 70,- Eur v sume 350,- Eur, pričom od tejto sumy je potrebné odpočítať sumu 30,- Eur, ktorú sumu otec prispel na výživu maloletej v mesiaci jún 2018, a sumy 30,- Eur, ktorú sumu otec prispel v mesiaci júl 2018. Eur. Nedoplatok súd povolil otcovi splácať v splátkach po 15,- Eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.