

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/56/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717207603  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1717207603.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: 1./ Y. S., A.. XX.XX.XXXX, S. W.: M. XXX/XX, T., 2./ O.Y. Q., A.. XX.XX.XXXX, W.: M. XXX/XX, T., proti žalovanej: P. W., A.. XX.XX.XXXX, W.: D.. A.É. XX, F., o zaplatenie 1.322,53 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 8Csp/56/2017 - 24 zo dňa 19.03.2018 v plnom rozsahu zrušuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu osobne dňa 31.10.2017 sa žalobkyne domáhali, aby súd zaviazal žalovanú o zaplatenie v sumy vo výške 1.322,53 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Súd platobným rozkazom č.k. 8Csp/56/2017 - 24 zo dňa 19.03.2018 návrhu žalobkýň vyhovel a žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni v 1/ rade a 2/ rade žalovanú sumu s príslušenstvom a náhradu trov konania. Platobný rozkaz sa žalovanej nepodarilo doručiť, nakoľko sa obálka s doručovaným obsahom vrátila súdu s poznámkou „adresát neznámy“. Platobný rozkaz nebolo možné opätovne doručiť prostredníctvom OO PZ Pezinok žalovanej do vlastných rúk.

3. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

4. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk

5. Podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

6. S ohľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia a platobný rozkaz zrušil. Súd ďalej konštatuje, že nebude samostatným uznesením v zmysle § 224 CSP rozhodovať o oprave zjavnej chyby v písaní v spisovej značke predmetného platobného rozkazu, ktorá ma namiesto č.k.: „8Csp/56/2017-24“ má správne zniet: „č.k. 8C/56/2017-24“.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Pezinok v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Písomne podaná sťažnosť musí byť predložená v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods.2 Civilného sporového poriadku ďalej len „CSP“)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.