

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Pu/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118201881
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:4118201881.7

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v starostlivosti súdu o H.Ó. P., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v F. D. X. W. F., zastúpeného procesným opatrovníkom Mesto Košice, za účasti F. D. X. W. F., o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení takto

rozhodol:

- I. Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.
- II. Štát **n e m á** nárok na náhradu trov tohto konania.
- III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Psychiatrická nemocnica Q. N. súdu oznámila, že H. P. bol prijatý na hospitalizáciu bez jeho súhlasu.
2. Súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie a zo záveru znaleckého posudku vyplýva, že u menovaného sa jednalo o prechodnú psychotickú dekompenzáciu primárne Emočne nestabilnej poruchy osobnosti, bez známk schizofrénie, ktorá odznela a pri vyšetrení dňa 20.04.2018 znalkyňou, je bez známk psychózy. Doterajšia ústavná liečba v dvoch zdravotníckych zariadeniach splnila účel a pokračovanie v ústavnej psychiatrickej liečbe už neplní účel. ale vzhľadom na prítomnosť poruchy osobnosti a prebehnutú psychotickú dekompenzáciu bez známk schizofrenickej psychózy, doporučuje pokračovanie v ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečbe.
3. Súd z pripojeného spisu 3Nt/8/2018 zistil, že uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25.04.2018 H. P. bola uložené ochranné psychiatrické liečenie, ktoré vykoná ústavnou formou.
4. Súd na základe týchto skutočností zastavil konanie o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení nakoľko H. P. bolo v trestnom konaní uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, a preto už nie je potrebný súhlas súdu na jeho držanie v ústave.
5. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1,2,3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.