

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/82/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010576
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010576.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 06.08.2018, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
V. E., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom
P., E. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

02. 09. 2017 asi o 16. 30 h na autobusovej zastávke pred kultúrnym domom v obci P. fyzicky napadol V. K. tým spôsobom, že ho najmenej 2-krát udel päsťou do oblasti brady, v dôsledku čoho V. K. spadol na zem, následne ho obvinený kopal do rôznych častí tela, aj do brucha, fyzickým útokom spôsobil V. K. zranenia - pomliaždenie tváre, v dôsledku straty stability aj zlomeninu oboch členkov pravého členkového kĺbu s odlomením zadnej hrany píšťaly s neúplným vykĺbením členkovej kosti s obmedzením v bežnom spôsobe života hospitalizáciou v nemocnici po dobu 4 dní, znehybnením pravej dolnej končatiny sadrovým obvazom siahajúcim od prstov do hornej tretiny predkolenia v trvaní do 6 týždňov, znemožnením telesnej hygieny po dobu do 6 týždňov, s dobou liečenia 4 mesiace, bez ohrozenia a poškodenia životne dôležitého orgánu,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831 škodu vo výške 1 771,24 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo:SK27 8180 0000 0070 0028 0948, variabilný symbol 1770002671, KS: 0058 a poškodenému Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 969,60 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 82/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.