

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010819
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:7118010819.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom v zložení JUDr. Dušan Szabó, predseda senátu a Mária Kramárová a Ing. Miloslav Lipovský, členovia senátu v trestnej veci odsúdeného Y. V., nar. XX.XX.XXXX o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 06. augusta 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona súd žiadosť ods. Y. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale H. č. XXX, t.č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/19/2013 zo dňa 27.02.2013, právoplatným dňa 21.03.2013 vo výmere 1 (jeden) rok nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trnava bol dňa 18.06.2018 z Okresného súdu Košice I postúpený návrh odsúdeného Y. V., nar. XX.XX.XXXX na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený uviedol, že už nevláda vykonávať trest odňatia slobody, vo výkone trestu odňatia slobody je od roku 2013, čo psychicky nezvláda, má celý krk zohavený jazvami od rezných rán a chce byť na slobode. Ďalej uviedol, že po podmiennečnom prepustení pôjde na psychiatriu, aby sa spamätal z výkonu trestu a že on nikomu neublížil na zdraví, aby takto trpel.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.08.2018 súd vykonal dokazovanie oboznámením hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu odsúdeného, odpisu registra trestov, trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/19/2013 zo dňa 27.02.2013 a z osobného spisu odsúdeného uznesenie Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 6Tos/76/2017 zo dňa 21.09.2017.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov zo dňa 02.07.2018 vyplynulo, že odsúdený bol do Ústavu v Leopoldove premiestnený dňa 24.10.2017 z Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nie je na požadovanej úrovni, nakoľko boli u neho zaznamenané opakované nedostatky v dodržiavaní Ústavného poriadku (sebapoškodenie, prenášanie nepovolených vecí počas vykonávania návštev, užívanie nepredpísaných liekov, pokus o samovraždu, držanie hladovky, verbálne vyhrážanie personálu Ústavu, poškodenie majetku v správe Ústavu, nadviazovanie nepovolených kontaktov s inými odsúdenými a prechovávanie nepovolených vecí. Odsúdený sa voči príslušníkom ZVJS správal viackrát konfliktne a nátlakovo. Odsúdený v záťažových situáciách reaguje často iracionálne, nezvažuje svoje konanie a jeho možné dôsledky, reaguje viac impulzívne až skratovo. Odsúdený bol na základe opakovaných priestupkov voči Ústavnému poriadku,

nevyspytateľnému správaniu a arogantnému vystupovaniu voči príslušníkom ZVJS umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania, kde sa naďalej dopúšťal disciplinárnych previnení. Z dôvodu neustáleho porušovania Ústavného poriadku bol odsúdený Krajským súdom v Košiciach uznesením zo dňa 21.09.2017 preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Odsúdený stanovený program zaobchádzania neplní, má k nemu pasívny postoj, je ho potrebné neustále usmerňovať a dohliadať na plnenie stanovených cieľov. Odsúdený nebol počas výkonu trestu disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný bol 19 krát, naposledy dňa 05.04.2018 za nadväzovanie nepovolených kontaktov s inými odsúdenými a sebapoškodenie. Odsúdený je vo voľnom čase pasívny a do športových aktivít sa nezapája. Ústav hodnotí resocializačnú prognózu odsúdeného ako nepriaznivú z dôvodu, že odsúdený pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie, nie je vyučený, užíval drogy, vyrastal v disharmonickom prostredí a počas výkonu trestu bol opakovane disciplinárne trestaný. Ústav v závere hodnotenia uvádza, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča ho podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu odsúdeného vyplynulo, že tento mal postupne nariadené výkony troch trestov odňatia slobody, a to:

- trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v trestnej veci Okresného súdu Košice I vedenej pod sp.zn. 1T/72/2013, so začiatkom nástupu od 15.12.2013, ktorý odsúdený vykonal dňa 13.12.2016,
- ďalej trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v trestnej veci Okresného súdu Košice I vedenej pod sp.zn. 5T/36/2013, s nástupom od 13.12.2017, ktorý odsúdený od 21.09.2017 vykonával v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a ktorý odsúdený vykonal dňa 13.12.2017 a
- trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v trestnej veci Okresného súdu Košice II vedenej pod sp.zn. 6T/19/2013, s nástupom od 13.12.2017, ktorý odsúdený od 21.09.2017 vykonáva v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia s predpokladaným koncom trestu dňa 13.12.2018.

Zo skráteného výpisu odsúdeného ďalej vyplynulo, že odsúdený splnil formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie dňa 13.10.2016 a tiež to, že o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia rozhodol Okresný súd Košice I sp.zn. 1Nt/19/2017 zo dňa 16.08.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6Tos/76/2017 zo dňa 21.09.2017.

Z odpisu registra odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 13 krát súdne trestaný za majetkovú trestnú činnosť a vo výkone trestu odňatia slobody bol opakovane.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/19/2013 zo dňa 27.02.2013, právoplatného dňa 21.03.2013 vyplynulo, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6Tos/76/2017 zo dňa 21.09.2017 vyplynulo, že týmto uznesením sťažnostný súd zamietol sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I sp.zn. 1Nt/19/2017 zo dňa 16.08.2017, ktorým súd odsúdeného na ďalší výkon trestu odňatia slobody preradil z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Prokurátor navrhol návrh odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie.

Odsúdený navrhol, aby súd jeho návrhu na podmiennečné prepustenie vyhovel s tým, že bude súhlasiť s akýmkoľvek obmedzením resp. podmienkou, ktorú by mu súd uložil.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon

trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená len formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z postupne nariadených trestov odňatia slobody.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že s poukazom na obsah oboznámeného hodnotenia Ústavu odsúdený túto podmienku nespĺnil, čo súd vyvodzuje z toho, že počas výkonu trestu odňatia slobody nebol ani raz disciplinárne odmenený, naopak bol celkom 19 krát disciplinárne potrestaný, čo v konečnom dôsledku viedlo k jeho preradeniu do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmiennečnom prepustení súd konštatuje, že táto podmienka nie je splnená. Súd pritom poukazuje na odpis registra trestov, z obsahu ktorého vyplýva, že odsúdený je špeciálny recidivista, ktorého nápravu sa nepodarilo zabezpečiť ani opakovaným výkonom trestu odňatia slobody, z čoho potom súd vyvodzuje taký záver, že predchádzajúce odsúdenia a ani predchádzajúce výkony nepodmiennečných trestov odňatia slobody na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, a preto jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva. V prípade odsúdeného je riziko recidívy mimoriadne vysoké a do popredia tak musí nastúpiť represívny účinok trestu odňatia slobody, ktorým je ochrana spoločnosti pred odsúdeným ako páchatelom trestnej činnosti.

Súd ďalej dopĺňa, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného taký výchovný vplyv, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel, čo však s ohľadom na vykonané dokazovanie u odsúdeného nie je možné konštatovať.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.