

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/43/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011622
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011622.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom v zložení JUDr. Dušanom Szabó, predseda senátu a prísediaci Mária Kramárová a Ing. Miloslav Lipovský v trestnej veci odsúdeného T. I., nar. XX.XX.XXXX o žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06. augusta 2018 na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť ods. T. I., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom R. č. XXX, A. republika, t.č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/133/2017 zo dňa 30.10.2017, právoplatným dňa 30.10.2017 vo výmere 2 (dva) roky nepodmienenečne so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Trnava bol dňa 27.06.2018 doručený návrh odsúdeného T. I., nar. XX.XX.XXXX na jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený uviedol, že si počas výkonu trestu riadne plnil svoje povinnosti, k príslušníkom ZVJS a aj k iným osobám vo výkone trestu sa správa slušne, pravidelne sa v rámci voľnočasových aktivít zúčastňuje športových aktivít a sociálny kontakt udržiava s rodinou a priateľmi formou korešpondencie, telefonických hovorov ako aj návštev. Odsúdený ďalej uviedol, že plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a aj čiastočný výkon trestu u neho splnil svoj účel podľa § 34 Trestného zákona, a teda je od neho možné očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené odsúdený navrhol, aby súd jeho návrhu vyhovel, z výkonu trestu odňatia slobody ho podmienenečne prepustil a určil mu primeranú skúšobnú dobu.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.08.2018 súd vykonal dokazovanie oboznámením hodnotenia Ústavu, skráteného výpisu odsúdeného, odpisu registra trestov odsúdeného a rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/133/2017 zo dňa 30.10.2017.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov zo dňa 08.07.2018 vyplynulo, že odsúdený do Ústavu nastúpil zo slobody predvedením dňa 11.03.2017, kde jeho správanie a vystupovanie bolo a počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Odsúdený sa snaží o spoluprácu s pedagogickým personálom a počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku zameranom na prípravu jedál, kde si svoje povinnosti plní k spokojnosti nadriadených a k práci pristupuje zodpovedne. Odsúdený spolupracuje s pedagogickým personálom na plnení stanoveného programu zaobchádzania. Ústav resocializačnú prognózu odsúdeného hodnotí vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania ako menej priaznivú z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť,

nemal stabilné zamestnanie, priznal konzumáciu drog a je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť. Ústav v závere hodnotenia konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na jeho podmieničné prepustenie a Ústav odsúdeného odporúča podmienične prepustiť s dohľadom. Zástupca Ústavu na verejnom zasadnutí k hodnoteniu odsúdeného doplnil, že odsúdený bol dňa 31.07.2018 disciplinárne odmenený pochvalou za plnenie si pracovných povinností.

Zo skráteného výpisu odsúdeného vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/133/2017 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom formálna podmienka na jeho podmieničné prepustenie bola splnená dňa 08.07.2018, začiatok trestu 08.03.2017 s predpokladaným koncom trestu dňa 08.03.2019.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má vykázaný 1 záznam, a to odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/133/2017 zo dňa 30.10.2017, právoplatným dňa 30.10.2017.

Z rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/133/2017 zo dňa 30.10.2017, právoplatného dňa 30.10.2017 vyplynulo, že týmto rozsudkom súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.10.2017 schválil dohodu uzatvorenú medzi prokurátorom a obžalovanými, pričom pokiaľ ide o odsúdeného, tento bol predmetným rozsudkom uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že bol doposiaľ v Českej republike 12 krát súdne trestaný za marenie výkonu úradného rozhodnutia a za krádeže, pričom vo výkone trestu odňatia slobody bol v Českej republike 1x, kde bol podmienične prepustený v roku 2009.

Prokurátor navrhol návrh odsúdeného zamietnuť z dôvodu, že odsúdený nedáva záruku, že po podmieničnom prepustení na slobode povedie riadny život.

Odsúdený navrhol, aby súd jeho návrhu na podmieničné prepustenie vyhovel s tým, že v prípade jeho podmieničného prepustenia sa nebude zdržovať na území Slovenskej republiky.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z uloženého trestu odňatia slobody.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že s poukazom na obsah oboznámeného hodnotenia Ústavu túto podmienku splnil, čo súd vyvodzuje z toho, že počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný a súčasne z toho, že okrem riadneho plnenia si svojich povinností a dodržiavania Ústavného poriadku bol disciplinárne odmenený pochvalou za plnenie si pracovných povinností.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmiennečnom prepustení súd konštatuje, že táto podmienka nie je splnená. Súd pritom poukazuje na vyjadrenie samotného odsúdeného, ktorý priznal, že bol v Českej republike celkom 12 krát súdne trestaný, bol aj vo výkone trestu odňatia slobody a dokonca bol v roku 2009 z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený. Z uvedeného potom vyplýva, že odsúdenému už bola daná šanca viesť riadny život v podobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a odsúdený sa i napriek tomu dopúšťa trestnej činnosti, z čoho potom súd vyvodzuje taký záver, že predchádzajúce odsúdenia a ani predchádzajúce podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, a preto jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného taký výchovný vplyv, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.