

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7Cpr/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216205026
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8216205026.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: V. M., N.. XX.XX.XXXX, A. XXX XX A. N. A., K. N. XXX/XX, proti žalovanému: N., P.B., J.: XX XXX XXX, B. B. A. - V. Č. T., K. N. XXA , o neplatné skončenie pracovného pomeru s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovanému náhradu trov konania voči žalobkyni n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bola dňa 30.5.2017 postúpená z Okresného súdu Bardejov žaloba žalobkyne, ktorou sa domáhala voči žalovanému určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a náhrady mzdy.
2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Poprad zistil, že medzi stranami konania sa vedie konanie o určenie neplatnosti pracovného pomeru a náhrady mzdy pod sp. zn. 7Cpr/6/2016.
3. Súd lustráciou v Obchodnom registri SR zistil, že došlo k zmene obchodného mena žalovaného z P. Z., a.s., na N., a.s., a k zmene sídla z K. XX, Bardejov na K. N. XXA, Bratislava - mestská časť Rača.
4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Zákonné ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 CSP). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je neodstrániteľnou negatívnou procesnou podmienkou konania, ktorá má za následok zastavenie konania, ktoré sa medzi dotknutými stranami začalo neskôr.

8. Vzhľadom na to, že konanie o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a o náhrade mzdy vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7Cpr/6/2016, v čase podania žaloby žalobkyne už prebiehalo a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd predmetné konanie (7Cpr/13/2017) v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku pre prekážku skôr začatého konania (litispencie) zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. V danej veci žalobkyňa zavinila zastavenie konania tým, že opätovne podala tú istú žalobu o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a o náhradu mzdy, v dôsledku čoho neskôr začaté konanie muselo byť zastavené pre prekážku litispencie. Preto by v zmysle § 255 ods. 1 CSP náhrada trov konania patrila žalovanému. V danom prípade však žalovanému nevznikli žiadne trovy konania, súd preto rozhodol tak, že žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).