

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/107/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010885
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010885.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 06.08.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

O. R. narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom W. E., J. XX/X, bez prihlásenia bytom A., P. R. XX, t.č. v vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v čase od 22.00 h dňa 16. 05. 2018 do 01.50 h dňa 17. 05. 2018 v meste A., na ulici P. R.. XX, v priestoroch kuchyne rodinného domu, po predchádzajúcej slovnej hádke opakovane zaútočil s nožom v ruke na E. U. so slovami: „ja ťa podrežem, do rána nedožiješ, chod' si ľahnúť spať, už sa nezobudíš", a to v prítomnosti F. D., E. D. a G. D., pričom mu spôsobil otvorenú ranu prsta ruky bez poškodenia nechta a svojim agresívnym konaním u neho vzbudil obavu z uskutočnenia svojich vyhrážok,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania so zbraňou
- dopustil sa slovne a fyzicky verejne výtržnosti tým, že napadol iného

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa 60 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest prepadnutia vecí a 1 ks kuchynského noža s čiernou plastovou rúčkou s dĺžkou čepele 18 cm a 1 ks kuchynského noža s čiernou plastovou rúčkou s tromi nitmi s dĺžkou čepele 20 cm, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-366/1-VYS-LV-2018.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 107/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.