

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3P/112/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418201596
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8418201596.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: X. B. B., C.. XX.XX.XXXX X. I. B., C.. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom C. Q. XX/XXX, XXX XX A. T., D. Č. A. Q. Q. O.. I. N., O. O. I. X, XXX XX M., obe zastúpené procesným opatrovníkom obcou Veľká Lomnica, deti rodičov: matky Q. M., C.. XX.XX.XXXX, S. C. Q. XX/XXX, XXX XX A. T. a otca W. B., C.. XX.XX.XXXX, D. S. T. XXXX/XX, XXX XX M., D.. Č.. S. C. Q. XX/XXX, XXX XX A. T., a v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: W. M., C.. XX.XX.XXXX X. W. M., C.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom C. Q. XX/XXX, XXX XX A. T., D. Č. A. Q. Q. O.. I. N., O. O. I. X, XXX XX M., obe zastúpené procesným opatrovníkom obcou Veľká Lomnica, deti rodičov: matky Q. M., C.. XX.XX.XXXX, S. C. Q. XX/XXX, XXX XX A. T., X. L. C. v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

O p r a v u j e sa výrok II., III. a IV. uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. k.: 3P/112/2018-10 z 11.7.2018 a to tak, že správne má tento znieť:

„II. Na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej, n a r i a ě u j e n e o d k l a d n é o p a t r e n i e a to odovzdanie všetkých maloletých detí do ústavnej starostlivosti Q. Q. O.. I. N., O. O. I. X, XXX XX M..

III. Matku z a v ä z u j e do právoplatného skončenia konania vo veci samej prispievať na výživu každého maloletého mesačne sumou 28,08 €, a to vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred na účet Q. Q. O.. I. N., O. O. I. X, XXX XX M., počnúc dňom 11.7.2018.

IV. Otca z a v ä z u j e do právoplatného skončenia konania vo veci samej prispievať na výživu maloletej X. B. B. X. B. I. B. mesačne sumou 28,08 €, a to vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred na účet Q. Q. O.. I. N., O. O. I. X, XXX XX M., počnúc dňom 11.7.2018.“

o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3P/112/2018-10 z 11.7.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie a to odovzdanie maloletých do ústavnej starostlivosti Q. Q. O.. I. N., O. O. I. X, XXX XX M..

2. 30.7.2018 procesný opatrovník maloletého doručil tunajšiemu súdu podanie označené ako „Žiadosť o vydanie opravného uznesenia - 3P/112/2018“, nakoľko z dôvodu zjavnej chyby v písaní, súd v uznesení nesprávne uviedol komu majú rodičia maloletého poukazovať výživné.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Aplikácii vyššie citovaného zákonného ustanovenia vydal súd opravné uznesenie, ktorým odstránil chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovovaní uznesenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia. V ostatnej časti, súd ponechal uznesenie v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. / § 357 CSP/

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)