

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/91/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010522  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010522.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 6. augusta 2018 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

H. K., nar. XX.X.XXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom  
Richnava, okres Spišská Nová Ves, bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 29. marca 2018 v čase okolo 09.00 hod. v katastrálnom území obce Richnava, okres Gelnica, v lesnom poraste č. 505 nazývanom „Turnisko“, nachádzajúcim sa na parcele registra C K. č. XXXX, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty našiel už skôr zrezané 2 kusy dreveniny druh jedľa a to jeden v dĺžke 153 cm a stredovom priemere 24 cm a druhý v dĺžke 101 cm a stredovom priemere 29 cm, zodpovedajúcim celkovému objemu 0,16 m<sup>3</sup>, ktoré z miesta odcudzil, čím takto spôsobil pre Spoločné urbárske lesy Richnava - pozemkové spoločenstvo škodu vo výške 1,82 eur a tak konal napriek tomu, že dňa 4.3.2018 bol postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Krompachy za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty vo výške 30,- eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 18030234 a dňa 13.10.2016 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/94/2016, právoplatným dňa 28.2.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona k spoločnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k), l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.