

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/163/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317219044
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317219044.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX/X, N., t.č. Reedukačné centrum D. Y., M. XX, D. Y., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a Galanta, dieťa rodičov: matka - I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/X, D., a otca - I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, D., o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloletá I. M., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky a nariaďuje sa jej pobyt v Reedukačnom centre D. Y., M. XX, D. Y., a to do nadobudnutia plnoletosti maloletej I. M..

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2017 domáhal, aby súd maloletú dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a nariadil jej pobyt v Reedukačnom centre D. Y., M. XX, D. Y. na obdobie 6 mesiacov. Spolu s návrhom na uloženie výchovného opatrenia podal navrhovateľ aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta v návrhu uviedol, že maloletú má v evidencii od roku 2004 z dôvodu zmeny zverenia, v rokoch 2008 - 2009, z dôvodu podozrenia zo zanedbania starostlivosti o maloletú a jej brata, od roku 2015 z dôvodu neplnenia si povinnej školskej dochádzky. Maloletá bola uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 12P/194/2016-107 zo dňa 16.03.2017 dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a nariadil sa jej pobyt v Reedukačnom centre D. Y., M. Č. XX, na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.5.2017. Nad výchovou maloletej a jej brata bol zároveň nariadený dohľad, taktiež matke a maloletým deťom sa uložila povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bude vykonávané prostredníctvom odborného tímu pre výchovné opatrenie zriadenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta s tým, že u maloletej toto sociálne poradenstvo bude realizované po ukončení výchovného opatrenia v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Maloletá bola počas pobytu v diagnostickom centre premiestnená na Detskú psychiatrickú liečebňu v Y.. Počas pobytu v Diagnostickom centre B. B. sa ťažko prispôbovala pravidlám, bola odmietavá, vzdorovitá, neprejavovala záujem o vzdelávanie, nemala motiváciu k zmene. Ku koncu pobytu mala sebapoškodzovacie sklony, bola agresívna. Z uvedených dôvodov bola mal. prevezená do Fakultnej nemocnice s poliklinikou v Ž. a odtiaľ bola dňa 20.03.2017 preložená z psychiatrického oddelenia do Detskej psychiatrickej liečebne, n.o. Y.. Maloletej bola stanovená diagnóza: iná zmiešaná porucha správania a polieková hyperprolaktinémia s galatorheou. Počas uvedeného obdobia sa nezúčastnila ani pojednávania na Okresnom súde v Galante z dôvodu predošlého páchania trestnej činnosti - odcudzenie peňaženky s hotovosťou formou spolupáchateľstva, nakoľko uvedené primár detskej liečebne neodporučil. Mal. sa počas uvedeného pobytu podrobila psychofarmakologickej aj psychiatrickej a režimovej liečbe. Jej správanie nebolo

dostatočne stabilizované, z uvedeného dôvodu sa jej hospitalizácia ukončila až 12.07.2017, kedy oddelenie ÚPSVaR Galanta uskutočnilo premiestnenie mal. dieťaťa do Reedukačného centra D. Y., M. Č.. XX. Mal. počas pobytu v reedukačnom zariadení neustále telefonicky, písomne žiadala o uvoľnenie do domácnosti, čo však mal. dieťaťu bolo niekoľkokrát prízvukované, že uvedené nie je vhodné, nakoľko podmienky v domácnosti sa z časti zlepšili, avšak i matka mal. dieťaťa verbalizuje obavu z opakovaného úteku. Matka mal. dieťaťa intenzívne spolupracuje s členmi odborného tímu úradu, je ochotná a snaživá vo vzťahu k zmene, snaží sa všetky pravidlá dodržiavať. Od nariadenia výchovného opatrenia, za pomoci odborného tímu je viditeľný kladný posun matky mal. dieťaťa vo vzťahu k celej rodine, avšak je naďalej nutné spolupracovať a komunikovať so zákonným zástupcom. Matka mal. dieťaťa je v neustálom telefonickom kontakte s mal. dcérou i napriek uvedenému má obavu z útekov v domácom prostredí, taktiež sa domnieva, že jej resocializácia je nepostačujúca, nakoľko i zo zariadenia uteká. Z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov a z dôvodu nutnosti zabezpečovať starostlivosť o ostatných členov rodiny nedokáže odísť ako uvádza, na tak dlhú trasu za dcérou do D.D. Y. a z uvedeného hľadiska je len v telefonickom prípadne písomnom kontakte. Otec mal. dieťaťa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody žiadnym spôsobom nekomunikuje s našim oddelením. Reedukačné centrum D. Y. zaslalo správu ohľadom mal. v ktorej uviedlo, že je žiačkou prvého ročníka dvojročného učebného odboru poľnohospodárska výroba na Strednej odbornej škole priamo v zariadení. Je veľmi pohodlná, často sa jej nechce pracovať, hľadá rôzne výhovorky, len aby nemusela pracovať. Na odbornom výcviku pridelenú prácu začne, ale málokedy aj dokončí, vyžaduje neustálu motiváciu a kontrolu pri plnení úloh. Počas pobytu v zariadení opakovane uteká. Podľa vyjadrenia reedukačného centra proces reedukácie u maloletej je v súčasnosti len v počiatočnom štádiu, nakoľko potrebuje dlhší čas, má predpoklad ukončenia dvojročného odboru záverečnou skúškou, potrebuje však pedagogické vedenie, individuálny prístup, povzbudenie a kontrolu. Dňa 11.10.2017 uskutočnilo ÚPSVaR Galanta návštevu zariadenia, za účelom pohovoru s maloletou. Počas rozhovoru bolo naše oddelenie informované o opakovanom úteku (spolu maloletá uskutočnila 3 úteky). Počas rozhovoru sociálna pracovníčka uvádza, že mal. nedodržiava režim, je vulgárna, požadovačná - neustále žiada o telefonický kontakt, lenivá v štúdiu. Počas návštevy bol uskutočnený aj rozhovor s maloletou, ktorá uviedla, že nevie prečo je v zariadení, nevedomuje si svoje nevhodné správanie. Maloletá bola počas rozhovoru oboznámená o možnostiach prípadného predĺženia výchovného opatrenia, návrate do domáceho prostredia, rodinnej situácii v súčasnosti, mal. súrodencoch, čomu sa potešila. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ odôvodnil tým, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a je nutná pokračujúca reedukácia maloletej, aby sa zabránilo nielen opakovaným útekom v domácom prostredí, ale i pokračovalo v reedukácii, ktorá bola v priebehu krátkeho obdobia nepostačujúca. Dňa 07.11.2017 sa na Okresnom súde Galanta uskutočnilo pojednávanie s maloletou v trestnej veci krádeže, vedenou pod sp.zn. 2T/65/2017. Počas hlavného pojednávania mal. obžalobe a zákonnému poučeniu porozumela a uznala svoju vinu. Okresný súd Galanta uložil maloletej trest odňatia slobody v trvaní jeden mesiac, výkon trestu sa jej podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka. Počas pojednávania sa všetky zúčastnené strany vzdali práva na podanie odvolania.

3. Uznesením Okresného súdu Galanta č.k.22P/163/2017-28 zo dňa 10.11.2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne ponechal v starostlivosti Reedukačného centra D. Y., M.M. XX, D. Y., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2018.

4. Matka ani otec maloletej sa písomne k návrhu nevyjadrili.

5. Na pojednávanie stanovené súdom na deň 03.08.2018 sa dostavil otec maloletej a navrhovateľ-kolíznym opatrovník. Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletej, ktorej bolo predvolanie na pojednávanie riadne doručené. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) súd pokračoval v konaní bez prítomnosti matky maloletého dieťaťa.

6. Navrhovateľ na pojednávaní, uviedol, že trvajú na podanom návrhu na nariadenie výchovného opatrenia pobytovou formou v Reedukačnom centre D.Š. Y. a to do dosiahnutia plnoletosti maloletej s tým, že poukázal na obsah správy zo dňa 30.07.2018, z ktorej vyplýva, že je nutné vzhľadom na správanie maloletej ponechať ju v tomto reedukačnom centre, a to z dôvodu, že maloletá páchala trestnú činnosť, uteká zo zariadenia, v júni 2017 bola maloletá hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení a v júni 2018 od 26.06.2018 bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v G.. Uviedol, že nemajú vedomosť, že by maloletá spáchala nejaký ďalší trestný čin v roku 2018. Ďalej uviedol,

že dňa 27.06.2018 im reedukačné centrum oznámilo, že maloletá bola hospitalizovaná na psychiatrii od 26.06.2018, nakoľko sa vyhrážala ublížením si, rozbila pohár a pozerala si povrchovo zápästie. Sťažovala sa na nevoľnosť, pretože priznala, že počas úteku užívala drogy. Hospitalizácii predchádzal útek z 06/2018, kedy im reedukačné centrum dňa 15.06.2018 oznámilo, že malol. utiekla spolu s dvoma spolužiačkami a následne dňa 24.06.2018 bola zadržaná hliadkou OO PZ D. a prevezená naspäť do zariadenia. Maloletá uskutočnila ďalšie úteky v 07/2018 a to dňa 21.07.2018 s tým, že dňa 22.07.2018 sa sama vrátila do zariadenia a to v podnapitom stave a útek zopakovala znovu dňa 23.07.2018, kedy bola zadržaná hliadkou OO PZ B. a bola ňou privezená do zariadenia. Posledný pohovor s maloletou bol vykonaný dňa 15.05.2018, kedy bolo aj preukázané, že maloletá trpí pohlavnou chorobou. Predtým, počas úteku, ktorý maloletá uskutočnila dňa 09.04.2018 z odborného výcviku, bola maloletá fyzicky napadnutá. Maloletú napadol jej priateľ, ktorý žije vo E. N.. Maloletá nevie vysvetliť prečo odchádza do E. N., iba uvádza, že ju to tam ťahá. Má tam kamarátku a aj priateľa. Čo sa týka spolupráce úradu s rodičmi, spolupráca s matkou je dobrá, matka sa snaží spolupracovať. Spolupráca s otcom zatiaľ neprebehla, nakoľko sa nachádzal vo výkone. V utorok vykonali šetrenie aj u matky s tým, že matka vie o tomto konaní a súhlasí s tým, aby maloletá zostala v zariadení do dosiahnutia plnoletosti. Malol. momentálne nechodí na návštevy domov aj z dôvodu jej útekov. Naposledy bola doma, u matky, cez Vianočné prázdniny. Zdržala sa vtedy u matky len jeden deň a utiekla. Keď boli na návšteve u matky, nikdy sa nestalo, že by bola pod vplyvom alkoholu, ale majú informácie, najmä od susedov, že matka spolu s terajším partnerom máva bujarejšie oslavy a temperamentnejšie riešia vzájomné nezhody, kvôli tomu tam zasahovala aj hliadka OO PZ. Maloletá uviedla, že by sa najradšej vrátila domov k matke. Maloletá hovorí, že jej chýba matka aj súrodenci, ale na druhej strane hovorí, že nevie, či tam vydrží. Maloletú nechodí do reedukačného centra nikto navštevovať.

7. Otec maloletej na pojednávaní uviedol, že súhlasí s podaným návrhom. Myslí, že bude dobré, ak maloletá naďalej zostane v reedukačnom centre. Uviedol, že je teraz doma iba necelý mesiac s tým, že predtým bol 8 mesiacov vo výkone trestu a nebol s maloletou v kontakte. Raz mu písala do výkonu o tom, že by chcela žiť u neho, ako ho má rada a jak má rada babku a dedka (otcových rodičov). Otec uviedol, že maloletej potom aj viackrát napísal, ale maloletá mu už nenapísala. Predtým bol viackrát vo výkone, ale maloletá ku nemu chodila. Maloletá bola zverená matke. Mal vedomosť iba to, že malol. uteká z domu. To, čo videl, bolo všetko v poriadku, čo sa týka vzťahu matky a malol., matka maloletej mu vždy len hovorila, že maloletá utiekla a pýtala sa ho potom, či je u neho. Otec uviedol, že sa s matkou včera náhodne stretol v P. a ešte mu hovorila, aby nezabudol prísť na pojednávanie. Uviedol, že sa s maloletou, odkedy je v reedukačnom centre, nerozpráva. Čo sa týka situácie v rodine matky, k tomu sa nevie vyjadriť. Vie len to, že pijú, matka a jej partner. To vie väčšinou od ľudí, čo tam bývajú, lebo tam pozná všetkých. Otec uviedol, že býva v tom istom meste, v D., ako matka. Uviedol, že nevie, prečo to maloletá robí. Nevie ani o tom, že má priateľa vo E. N..

8. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 30.07.2018 vyplýva, že dňa 04.12.2017 obdržali rozsudok č.k. 2T/65/217-87, vydaný Okresným súdom Galanta, zo dňa 07.11.2017, kedy bola maloletá uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže a bol jej podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j, l, § 38 ods. 3, § 117 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden mesiac. Výkon uloženého trestu sa jej podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok. Maloletá mala počas pobytu v zariadení prerušený pobyt v období od 23.12.2017 do 7.1.2018, kedy opakovane počas pobytu v domácom prostredí utiekla. Počas posledného rozhovoru v mesiaci december jej bola opakovaná nutnosť spolupráce, snahy zmeniť svoj postoj k životu, neutekať pred problémom. Matka maloletej i napriek obave, že dcéra počas pobytu utečie prijala možnosť prerušenia pobytu, nakoľko ako matka udáva, má snahu zmeniť svoj vzťah k maloletej. Dňa 02.01.2018 matka maloletej kontaktovala oddelenie z dôvodu, že maloletá z domácnosti počas vianočných prázdnin utiekla a nemá vedomosť, kde sa nachádza. Následne maloletú dňa 05.01.2018 priniesli príslušníci policajného zboru domov, kedy bola značne špinavá, smradľavá a zanedbaná. Matka po dohovore so zariadením následne maloletú vypravila na vlakovú stanicu v Sládkovičove, odovzdala jej finančný obnos vo výške 5 Eur na cestu do G. (prestup v J. na vlak), kde bolo dohodnuté, že ju budú zamestnanci reedukačného zariadenia čakať. Maloletá sa však nedostavila do G.. Opakovane bolo vyhlásené pátranie po maloletej. Dňa 31.01.2018 bolo zistené prostredníctvom príslušníkov policajného zboru v N., že maloletá bola v nočných hodinách na ošetrení v NsP D. B. - D. X. N.. Počas rozhovoru naše oddelenie uviedlo, že v prípade ošetrenia maloletej v N., sa určite maloletá bude zdržiavať v obci E. N. a následne oboznámil oddelenie PZ o skutočnostiach, ktoré sú známe nášmu úradu. Počas šetrenia v domácnosti iného dieťaťa bola maloletá zbadaná na ulici v obci E. N.. Ihneď bola sociálnym kurátorom nahlásená príslušníkom PZ a následne

prevezená v nočných hodinách do reedukačného zariadenia. Maloletá bola v zanedbanom stave, avšak usmiata a spokojná. Dňa 07.03.2018 bola uskutočnená návšteva zariadenia, za účelom pohovoru s maloletou. Maloletá rozpráva svoje zážitky počas úteku, uvádza svoje sexuálne zážitky so svojimi partnermi. Maloletá bola oboznámená o možných následkoch a dôsledkov útekového správania sa, na čo maloletá reaguje iba úsmevom. Maloletá počas presunu dňa 09.04.2018 z hlavnej budovy na odborný výcvik v ranných hodinách opätovne ušla a bolo opakovane vyhlásené pátranie po maloletej. Maloletá sa nachádza v zariadení na výkon rozhodnutia súdu od 25.04.2018. Riaditeľ zariadenia zabezpečil presun maloletej z nemocnice v J., kde bola maloletá hospitalizovaná, nakoľko sa opakovane nachádzala v obci Veľký N., kde bola zbitá a mala zlomenú sánku. Z uvedeného dôvodu sa podrobila operácii sánky dňa 24.04.2018. Matka maloletej podala návrh na trestné stíhanie p. C. J. z obce E. N. (podľa vedomostí úradu a ako uvádza maloletá, uvedený pán je jej partnerom) pre ublíženie na zdraví. Dňa 15.05.2018 bola uskutočnená návšteva zariadenia, za účelom pohovoru s maloletou, ktorá sa vrátila z úteku. Sociálna pracovníčka zariadenia uvádza, že maloletá je izolovaná, nakoľko užíva antibiotiká z dôvodu „pohlavnej choroby - trichomiózy“. Nakoľko maloletá bola počas úteku fyzicky napadnutá a mala zlomenú sánku a mnohopočetné modriny a pomliaždenie hrudníka podala výpoveď na Okresnom riaditeľstve PZ v N. počas návratu do zariadenia. Maloletá rozpráva opakovane svoje zážitky počas úteku, usmieva sa, avšak je zjavné ako i sama rozpráva, že sa jej ťažko hovorí. S maloletou bolo prejednané výchovné opatrenie i nutnosť zotrvať do 18-teho roku v zariadení, nakoľko prikyvuje na vyjadrenie sa, že v domácom prostredí nezostane a znova utečie. Maloletá nepriamo uvádza, že po dovŕšení plnoletosti odíde do obce E. N.. Dňa 15.06.2018 naše oddelenie obdržalo správu o tom, že maloletá opakovane utiekla zo zariadenia a to spolu s dvoma spolužiačkami, útek bol hlásený príslušníkom policajného zboru. Úteky následne maloletá opakovala i v mesiaci júl a to 21.7., kedy sa sama vrátila, následne dňa 23.7.2018, kedy bola zadržaná hliadkou OOPZ B., následne 24.6.2018 bola zadržaná hliadkou OO PZ D. a prevezená naspäť do zariadenia. Dňa 26.06.2018 obdržalo oddelenie e-mail z reedukačného zariadenia, kedy bola maloletá dňom 26.06.2018 hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou v G.. Jej hospitalizácii predchádzali vyhrážky ublížením si, rozbila pohár a porezala si povrchovo zápästie. Sťažovala sa opakovane na nevoľnosť, pretože priznala, že počas úteku užívala drogy. Zrejme nastúpili abstinenčné príznaky. V domácnosti maloletej sú návštevy zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta konané pravidelne, minimálne v dvojtýždňových intervaloch za súčinnosti odborného tímu na výchovné opatrenie (v zostave terénny pracovník a psychológ), kedy sa matka maloletej podrobuje sociálnemu poradenstvu. Zmena v domácnosti nenastala, naďalej v občasných intervaloch sa nachádza i nenachádza partner matky, otec ostatných súrodencov maloletej, obaja naďalej užívajú alkoholické nápoje a niekoľkokrát zasahuje i hliadka Obvodného oddelenia PZ v D.. Matka maloletej však zabezpečuje riadnu starostlivosť o maloleté deti, občas vypomáha i malol. syn K., ktorý však pácha trestnú činnosť. Počas šetrení je v domácnosti čistota na požadovanej úrovni, taktiež i strava pre malol. deti je riadne zabezpečená. Na základe vyššie uvedeného je nutné zotrvanie malol. dieťaťa v zariadení na výkon rozhodnutia súdu t.j. Reedukačného centra D. Y..

9. Zo správy Reedukačného centra D. Y. zo dňa 12.07.2018 vyplýva, že maloletá bola do zariadenia umiestnená dňa 12.07.2017. V školskom roku 2017/2018 bola žiačkou prvého ročníka dvojročného učebného odboru poľnohospodárska výroba na Strednej odbornej škole v D. Y., ktorá je súčasťou zariadenia. V škole je veľmi pohodlná, často sa jej nechce pracovať, hľadá rôzne výhovorky, len aby nemusela pracovať. Na odbornom výcviku pridelenú prácu začne, ale málokedy aj dokončí, vyžaduje neustálu motiváciu a kontrolu pri plnení úloh. V kolektíve triedy je obľúbená, pôsobí tichším dojmom, občas sa však predvádza. Ako motivácia u nej zaberajú plusové hodnotenie, pochvala pred kolektívom. Školský rok ukončila s celkovým prospedom nepospela - nepospela z troch vyučovacích predmetov a zo správania bola hodnotená štvrtým stupňom. Mala 125 neospravedlnených vyučovacích hodín za úteky. Vo výchove mimo vyučovania sa počas letných prázdnin pomerne rýchlo adaptovala s ohľadom aj na tú skutočnosť, že v zariadení bolo minimum detí, čo nedávalo možnosť vzniku konfliktných situácií. Od začiatku sa javila ako nedôsledná, povrchná pri plnení svojich úloh a celkovým nezaujmom o športové či iné aktivity v zariadení. Neustále sa dožaduje kontaktovania s matkou a sociálnou kuratelou. Pravidelne a hlavne často sa dožaduje lekárskeho vyšetrenia, stále má inú chorobu. Je veľmi povrchná, rájony si síce urobí, ale všetko urobí rýchlo, nedôsledne, len aby si splnila zadanú úlohu. V osobných veciach si neudržiava poriadok a nie je dôsledná ani v osobnej hygiene. Na vyučovanie sa pripravuje málo, chýba jej motivácia, nechce sa jej učiť. Počas pobytu v našom zariadení však opakovane uteká, prvýkrát dňa 15.07.2017 počas vychádzky, bola hlásená na úteku a ešte v ten istý deň aj zadržaná OO PZ B.. Druhýkrát ušla dňa 28.07.2017 v parku RC a po krátkom čase aj bola vychovávateľom zadržaná. Ďalší

útek bol 06.10.2017, ušla počas lekárskeho vyšetrenia v B., ešte v ten deň aj bola zadržaná pracovníkmi RC. Dňa 27.10.2017 ušla 2-krát, ráno pri presune na odborný výcvik, vrátila sa sama a 18,00 z budovy RC - zadržaná bola hliadkou OO PZ D. G. o 19,45 hod. Dňa 09.04.2018 ušla počas presunu na odborný výcvik, zadržaná bola až dňa 26.04.2018, kedy bola hospitalizovaná v nemocnici O., J. po fyzickom napadnutí priateľom. Ďalšie krátkodobé úteky mala dňa 01.06.2018, 04.06.2018 a 07.07.2018. Počas pobytu bola 1-krát uvoľnená na prázdninový pobyt u matky v termíne od 23.12.2017 do 07.01.2018. Z uvedených prázdnin sa nevrátila, bola hlásená na políciu a bola zadržaná hliadkou OO PZ N.. Počas pobytu udržiava telefonický kontakt s matkou.

10. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca maloletej, navrhovateľa - kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom spisu a s obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 12P/194/2016 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

11. Maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Maloletá bola na základe rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 12P/93/2004-20 zo dňa 02.03.2005 zverená do výchovy a starostlivosti matke a otec maloletej bol povinný prispievať na výživu maloletej sumou 16,60,-Eur (500 Sk) mesačne, počnúc dňom 01.03.2005, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 16P/367/2012-36 zo dňa 17.06.2013 bola zvýšená vyživovacia povinnosť otca na maloletú zo sumy 16,60,-Eur mesačne na sumu 27,-Eur mesačne, počnúc od 17.06.2013. Neodkladným opatrením č.k. 12P/8/2017-41 zo dňa 18.01.2017 tunajší súd uložil matke povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti Diagnostického centra B. B., D. XX, B. B.. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12P/194/2016-107 zo dňa 16.03.2017 sa nad výchovou maloletej nariadil dohľad, pričom maloletá I. bola dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a bol jej nariadený pobyt v Reedukačnom centre D. Y., M. XX na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Zároveň predmetným rozhodnutím bola maloletej a matke uložená povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bude vykonávané prostredníctvom odborného tímu pre výchovné opatrenie zriadenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta s tým, že u maloletej Jany toto sociálne poradenstvo bude realizované po ukončení výchovného opatrenia v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2017, avšak maloletá bola, z dôvodu jej hospitalizácie v Detskej psychiatickej liečebni, n.o. Y., do reedukačného centra umiestnená až 12.07.2017.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. a), b) zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej Zákon o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. V konaní bolo preukázané, že návrh na nariadenie výchovného opatrenia je dôvodný a je potrebné maloletej opätovne uložiť výchovné opatrenie, nakoľko skôr uložené výchovné opatrenie a ani doterajší pobyt maloletej v reedukačnom centre nespĺnili svoj účel. Zo správy reedukačného centra, v ktorom sa maloletá nachádza ako aj zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že správanie maloletej je naďalej problematické, mala 125 neospravedlnených hodín, je pohodlná, nedôsledná, nemá záujem o vzdelanie, školský rok ukončila s celkovým prospěchom nepospela, chýba jej motivácia k zmene, maloletá stále zo zariadenia uteká s tým, že úteky maloletej sa stále stupňujú, podľa predložených správ, maloletá

využije každú možnosť na útek. Maloletá počas pobytu bola počas vianočných sviatkov doma u matky a ani v tomto prostredí nevydržala a utiekla. Keďže maloletá uteká aj z domáceho prostredia, má súd za to, že maloletá neuteká z toho dôvodu, že bola umiestnená v reedukačnom zariadení. Maloletá uteká väčšinou do E. N., kde má maloletá podľa jej slov priateľa, s tým, že úteky maloletej nezostávajú bez následkov. Maloletá je väčšinou vrátená do zariadenia hliadkami PZ, z útekov sa vracia v zlom stave z hľadiska hygieny, ale aj v podnapitom stave. Po jednom z takýchto nedávnych útekov uskutočnenom maloletou v mesiaci 4/2018 sa maloletá vrátila zbitá, bola nutná jej hospitalizácia v nemocnici a následná operácia sánky maloletej. Takisto bolo nutné ošetrovanie maloletej z dôvodu, že maloletá trpela pohlavnou chorobou. Po úteku v mesiaci jún 2018 bola maloletá hospitalizovaná v psychiatrickej nemocnici v G., nakoľko sa vyhrážala, že si ublíži a dokonca uviedla, že brala drogy. Vzhľadom k uvedenému správaniu maloletej, k závažným následkom útekov maloletej, nutnosti nedávnej hospitalizácie maloletej na psychiatrickom oddelení, má súd za to, že je v záujme maloletej, aby jej bolo uložené výchovné opatrenie, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Podľa názoru súdu výchovné opatrenia nižšej intenzity by boli bezvýsledné a neefektívne, a preto maloletú dočasne odňal zo starostlivosti jej matky, ktorej bola zverená a nariadil maloletej pobyt v Reedukačnom centre D. Y. na obdobie do dosiahnutia plnoletosti maloletej I.. Súd poukazuje aj na pohovory vykonávané zo strany kolízneho opatrovníka, keď maloletá napriek uvedeným pohovorom ohľadne možných následkov jej útekového správania, reagovala iba úsmevom a uviedla, že v domácom prostredí nezostane a znova utečie.

15. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nemôže podať odvolanie otec maloletého dieťaťa, navrhovateľ a kolízny opatrovník, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie matka maloletého dieťaťa v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.