

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18P/11/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718203643  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718203643.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. deti J. O., nar. XX. XX. XXXX a J. O., nar. XX. XX. XXXX, obidve bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti matky I.. I. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, v konaní o návrhu J. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y., Ľ.. Š. XXX/XX, na schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka návrhom podaným na tunajší súd dňa 13. 06. 2018 žiadala schváliť za maloleté deti kúpnu zmluvu zo dňa 12. 06. 2018, ktorú v ich mene uzavrela ako kolízna opatrovníčka.

2. Ešte pred začatím pojednávania navrhovateľka písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23. 07. 2018 oznámila, že s návrhom súčasne podala návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka vedeného pod č. 12P/11/2018. Predpokladala, že tieto dva návrhu sa spoja a bude rozhodnuté o ustanovení opatrovníka maloletým deťom a schválení právneho úkonu v ich mene. Vzhľadom k tomu, že tieto návrhu sú samostatnými konaniami, nebude trvať na podanom návrhu 18P/11/2018.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Nakoľko navrhovateľka netrvala na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden **z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.**

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.