

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222200348  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222200348.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého R. J., X.. XX.XX.XXXX, L. X. XX, Bardejov, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov H.. A. J., X.. XX.X.XXXX, X. XX, L., JUDr. Zuzanou Sarakovou, advokátkou, Dlhý rad 16, Bardejov a U. J., X.. XX.XX.XXXX, J. Z. XX, L., zast. JUDr. Janou Švantnerovou, advokátkou, Starý Blich 20, Bardejov, o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Maloletý R. J., X.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do striedavej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že matka A. J., X.. XX.X.XXXX bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého v čase od pondelka v párnom kalendárnom týždni v mesiaci od 8.00 hod. do pondelka v nepárnom kalendárnom týždni v mesiaci do 8.00 hod. a otec U. J., X.. XX.XX.XXXX bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého v čase od pondelka v nepárnom kalendárnom týždni od 8.00 hod. do pondelka v párnom kalendárnom týždni do 8.00 hod. s tým, že v prípade, ak sa bude jednať o pracovný týždeň, kedy maloletý nastupuje do školy, odovzdanie maloletého prebehne v školskom zariadení a v prípade, že v tom čase bude maloletý mimo školskej dochádzky, odovzdanie a prevzatie maloletého prebehne v mieste bydliska maloletého.

Obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

Styk maloletého s rodičmi počas výkonu striedavej starostlivosti počas bežného roka n e u p r a v u j e .

Otec je oprávnený stretávať sa s mal. Samuelom v mesiaci júl kalendárneho roka od 1.dňa v mesiaci do 15.dňa v mesiaci a v mesiaci august kalendárneho roka od 1.dňa v mesiaci do 15.dňa v mesiaci s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletého prebehne o 8.00 hod. v mieste bydliska maloletého.

Matka je oprávnená stretávať sa s mal. Samuelom v mesiaci júl kalendárneho roka od 15.dňa v mesiaci do 1.dňa nasledujúceho mesiaca a v mesiaci august kalendárneho roka od 15.dňa v mesiaci do 1.dňa nasledujúceho mesiaca s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletého prebehne o 8.00 hod. v mieste bydliska maloletého.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý nepárny rok počas Veľkonočných sviatkov od štvrtka od 15.00 hod. do pondelka do 17.00 hod. s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletého prebehne v mieste bydliska maloletého.

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý párný rok počas Veľkonočných sviatkov od štvrtka od 15.00 hod. do pondelka do 17.00 hod. s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletého prebehne v mieste bydliska maloletého.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý párny rok v čase od 22.12. od 15.00 hod. do 26.12. do 17.00 hod. , každý nepárny rok v čase od 27.12. od 15.00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod. s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletého prebehne v mieste bydliska maloletého.

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny rok v čase od 22.12. od 15.00 hod. do 26.12. do 17.00 hod. , každý párny rok v čase od 27.12. od 15.00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod. s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletého prebehne v mieste bydliska maloletého.

Otec maloletého U. J., X.. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu mal. R. J., X.. XX.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 24.4.2017 č.k. 6P/10/2017-100 v jeho výroku o schválení rodičovskej dohody ohľadne osobnej starostlivosti matky, vyživovacej povinnosti otca a úpravy styku otca s maloletým a rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 20.3.2018 č.k. 4P/8/2018-41 v jeho výroku o zverení maloletého do osobnej starostlivosti matky vrátane práva zastupovania a spravovania majetku oboma rodičmi a telefonického kontaktu otca s maloletým.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1.Predmetom konania vo veci na návrh otca maloletého na zmenu osobnej starostlivosti matky o maloletého na striedavú starostlivosť oboch rodičov o maloletého.

2. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

3. Podľa § 26 zák. č. 36/2005 Z.z.( zákon o rodine, ďalej aj ZR ) ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

4. Podľa § 24 ZR :

(1) V rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

(2) Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

(3) Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

(4) Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

5. Podľa § 25 ods. 2 ZR ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

6. Podľa § 28 ZR :

(1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

(2) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 36 ods. 1 ZR rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

8. Podľa § 62 ZR :

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(6) Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

9. Podľa § 65 ods. 1 ZR ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

10. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a ) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

11. Postupom podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie. Jeho obsahom sú len predmet konania a ust. Zákona o rodine, na základe ktorých súd rozhodol.

12. V zmysle citovaných ustanovení Zákona o rodine súd rozhodol o schválení rodičovskej dohody o úprave práv a povinností rodičov k mal. Samuelovi, keďže je uzatvorená v záujme maloletého.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa výslovne vzdali práva na odvolanie. Proti výroku rozsudku o schválení rodičovskej dohody odvolanie nie je prípustné ( rodičia ).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.