

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 7C/46/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321201809  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5321201809.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom: Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanej: L. H. Ľ., K. Ľ., X. XX. XX. XXXX, L.: R. XXX/X, XXX XX Č. N. P., HlinHH o zaplatenie 493,81 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu 493,81 € s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 493,81 € od 27. 02. 2020 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 4,10 €, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáha voči žalovanej zaplatenia sumy 493,81 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 493,81 € od 27. 02. 2020 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 4,10 €. V žalobe uviedol, že žalovanému v období od 02. 01. 2018 do 31. 10. 2020 zaniklo povinné zdravotné poistenie v SR ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR, ale je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR, a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi nesplnil v zákonom stanovenej lehote. Žalobca sa dozvedel o poistení žalovaného v zahraničí prostredníctvom oznámenia príslušnej inštitúcie v zahraničí - Všeobecná zdravotní poisťovňa OSTRAVA, ČR, ktoré bolo žalobcovi doručené dňa 21. 10. 2019 na európskom formulári E104 - Potvrdenie o zrátaní období poistenia, zamestnania alebo bydliska. Žalovaný doručil čestné vyhlásenie o zdravotnom poistení v inom členskom štáte žalobcovi až dňa 11. 11. 2020. Žalovaný vecné dávky zdravotného poistenia (zdravotná starostlivosť, kapitáčné platby), hradené žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia v sume 493,81 €, čerpal na území SR aj v období po zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ne nemal nárok. Rozpis poskytnutých vecných dávok žalovanému hradenej žalobcom v období po zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR je v priloženom účte poistenca. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vecných dávok spolu v sume 493,81 € a nákladov konania v sume 2,05 € výzvou zo dňa 15. 01. 2020 v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzva bola vrátená žalobcovi dňa 11. 02. 2020 ako neprevzatá v odbernej lehote. Zásielka bola dňa 11. 02. 2020 doručená fikciou. Lehota na dobrovoľné uhradenie dlžnej sumy žalovanému uplynula dňa 26. 02. 2020. Žalovaný je s plnením dlhu v omeškaní od 27. 02. 2020. Žalobca odoslal výzvu žalovanému dňa 11. 02. 2020 emailom. Nakoľko žalovaný neuhradil dlžnú sumu, zaslal mu žalobca dňa 06. 04. 2020 poslednú výzvu pred podaním žaloby. Výzva bola vrátená žalobcovi dňa 20. 05. 2020 ako neprevzatá v odbernej lehote. V súvislosti s vymáhaním pohľadávky vznikli žalobcovi náklady s doručovaním písomností žalovanému - náklady konania vo výške 4,10 € takto: 2 x doporučená zásielka po 2,05 €/zásielka

2. Žalobca predložil tieto dôkazy: Formulár E104, Priebeh poistiek, Čestné vyhlásenie Náhľad na výpis z účtu poistenca, Výzva na úhradu zo dňa 15. 01. 2020, Emailová komunikácia zo dňa 11. 02. 2020, Posledná výzva pred podaním žaloby zo dňa 06. 04. 2020.

3. Okresný súd Čadca vydal dňa 16. 08. 2021 Platobný rozkaz č. k. 7C/46/2021-19, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Vzhľadom k tomu, že žalovanej sa nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd Uznesením zo dňa 11. 01. 2022 č. k. 7C/46/2021-37 platobný rozkaz zrušil.

4. Žalovanej bola žaloba doručená v súlade s ustanovením § 116 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) zverejnením oznámenia o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke, nakoľko po vykonaní všetkých úkonov potrebných na zistenie skutočného pobytu žalovanej sa nepodarilo súdu doručiť jej žalobu do vlastných rúk, pričom žaloba sa považuje za doručenú dňom 20. 02. 2022.

5. Podľa § 177, ods. 2 v spojení s § 119, ods. 3 CSP rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 04. 02. 2022 a zvesené dňa 22. 02. 2022, pričom bolo zverejnené i na webovej stránke súdu.

6. Z listinných dôkazov predložených žalobcom súd zistil súd nasledovný skutkový stav:

7. Podľa EU formulára E 104 zo dňa 21. 10. 2019, bola žalovaná v ČR poistená od 02. 01. 2018 do 03. 01. 2018, od 26. 04. 2018 do 30. 04. 2018, od 04. 06. 2018 do 31. 10. 2018 a od 01. 11. 2018 naďalej. Z Čestného vyhlásenia o zdravotnom poistení v inom ČŠ - EÚ, EHP a CH žalovanej zo dňa 11. 11. 2020 vyplýva, že žalovaná čestne vyhlásila, že v členskom štáte EÚ v ČR bola v období od 02. 01. 2018 do 31. 10. 2020 zdravotne poistená v systéme sociálneho zabezpečenia spĺňajúceho ustanovenia Nariadenia EP a Rady č. 883/2004 o koordinácii systémov sociálneho zabezpečenia z dôvodu práce - zamestnanec. Z listiny označenej ako Náhľad na výpis z účtu poistenca - zdravotná starostlivosť - za obdobie od 02. 01. 2018 do 21. 10. 2019 vyplýva, že v danom období boli žalobcom za žalovanú vyplatené sumy za zdravotnú starostlivosť v celkovej výške 493,81 €. Výzvami zo dňa 15. 01. 2020 a 06. 04. 2020 vyzval žalobca žalovanú na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase zániku poistného vzťahu vo výške 495,86 € (vrátane poštovného 2,05 €).

8. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z., poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 23 ods. 4 zákona č. 580/2004 Z. z., poistenec je povinný oznámiť najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) zdravotnej poisťovni, do ktorej si podal prihlášku podľa § 7 ods. 2.

Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z., povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z., u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Zb., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

9. V konaní bolo dôkazmi predloženými žalobcom preukázané, že žalovaná ako poistenec podala dňa 11. 11. 2020 u žalobcu Čestné prehlásenie o zdravotnom poistení v Českej republike v období od 02. 01. 2018 do 31. 10. 2020. Z uvedeného vyplýva, že žalovaná túto skutočnosť oznámila žalobcovi až dňa 11. 11. 2020, čím svoju zákonnú povinnosť oznámiť žalobcovi zánik poistného vzťahu v zákonom stanovenej 8-dňovej lehote nesplnila. Žalovaná v období od 02. 01. 2018 do 21. 10. 2019, teda v období vyňatia z verejného zdravotného poistenia na území Slovenskej republiky v zmysle Zákona č. 580/2004 Z. z. a neexistencie poistného vzťahu medzi ňou a žalobcom poberala na území Slovenskej republiky zdravotnícke výkony, pričom náklady s nimi spojené uhradil za žalovanú žalobca v celkovej výške 493,81 €. Žalovanej bola zdravotná starostlivosť poskytnutá v období, keď už na jej poskytnutie nemala nárok, pretože pracovala v zahraničí a v zahraničí bola aj zdravotne poistená. Z dôvodu, že žalobca uhradil za žalovanú náklady za zdravotnú starostlivosť v sume 493,81 € v období, keď bola žalovaná vyňatá z verejného zdravotného poistenia, súd zaviazal žalovanú uhradiť predmetnú čiastku žalobcovi. Rovnako tak súd priznal žalobcovi i náklady spojené s uplatnením pohľadávky, ktoré mu vznikli zasielaním výziev na zaplatenie žalovanej, ktoré tvoria súčasť spisu, v celkovej sume 4,10 €.

10. Nakoľko sa žalovaná dostala do omeškania s plnením dlhu voči žalobcovi, nakoľko napriek Výzve žalobcu zo dňa 15. 01. 2020 dlžnú sumu žalobcovi neuhradila v lehote do 15 dní od doručenia výzvy, má žalobca voči žalovanej nárok na úroky z omeškania od 27. 02. 2020. Ku dňu 27. 02. 2020 bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0,00 %, preto súd v súlade s § 3 Nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z. z. priznal žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 493,81 € od 27. 02. 2020 do zaplatenia.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý mal v spore úspech v plnom rozsahu voči žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal, hoc by mal na náhradu trov konania nárok, a to s poukazom i na hospodárnosť súdneho konania a Čl. 17 CSP, pretože žalobcovi podľa obsahu spisu po doručení žaloby žiadne trovy v rámci súdneho sporu od podania žaloby nevznikli.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Čadci.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

Podľa § 125, ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.