

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36Ek/1036/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118301331
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118301331.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. A. 9, I. Z. O., právne zastúpeného T. kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Kuzmányho 29, Košice, proti povinnému POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, o vymoženie 2.903,75 s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 47,82 Eur zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.07.2018 domáha od povinného vymoženia 2.903,75 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10C/184/2014-116 zo dňa 02.02.2016.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy právneho zastúpenia v sume 203,38 Eur. V odôvodnení trov oprávnený uviedol, že vychádzal z celkovej hodnoty sporu, ktorá je tvorená istinou vo výške 2.903,75 Eur, úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 1.731,18 Eur od 01.11.2014 do zaplataenia vyčísleným ku dňu 06.07.2018 v sume 512,77 Eur, úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 1.172,57 Eur od 14.01.2016 do zaplataenia vyčísleným ku dňu 06.07.2018 v sume 233,78 Eur a trovami právneho zastúpenia základného konania vo výške 358,37 Eur.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 vety prvej Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 199e vety prvej Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene.

6. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie vrátane dôvodnosti v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného.

7. Súd konštatuje, že určujúcou pre výpočet trov právneho zastúpenia je vyhláška MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), pričom súd poukazuje na to, že ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky výslovne hovorí o hodnote pohľadávky, a nie aj o hodnote príslušenstva pohľadávky. Ak by základom pre výpočet odmeny mala byť aj hodnota príslušenstva, zákonodarca by to v ustanovení § 10 ods. 2 vyhlášky uviedol. Ide

v princípe o rovnaké určenie hodnoty predmetu sporu, ako pri určovaní základu pre výpočet súdneho poplatku podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je základom pre výpočet poplatku cena predmetu poplatkového úkonu (t.j. hodnota žalovanej pohľadávky), pričom cena príslušenstva sa do predmetu zahrnie len vtedy, ak je príslušenstvo samostatným predmetom konania. Ustálená súdna prax sa zhoduje v tom, že rovnako treba postupovať aj pri určovaní základu pre výpočet odmeny advokáta, tzv. tarifnej hodnoty. Tarifnou hodnotou je v zmysle ustálenej súdnej praxe teda len hodnota pohľadávky, nie aj hodnota jej príslušenstva.

8. Na základe uvedeného mali byť trovy právneho zastúpenia počítané zo sumy 2.903,75 Eur, keď základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby pri tejto tarifnej hodnote predstavuje sumu 111,21 Eur. Nakoľko patrí v exekučnom konaní právnenému zástupcovi podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky za jeden úkon právnej služby odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny, v danom prípade patrí právnenému zástupcovi oprávneného odmena vo výške 55,60 Eur, za dva úkony právnej služby patrí právnenému zástupcovi odmena vo výške 111,21 Eur. Zároveň patrí právnenému zástupcovi v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky za každý úkon právnej služby režijný paušál vo výške jednej stotiny výpočtového základu, ktorý pre rok 2018 predstavuje sumu 9,21 Eur, za dva úkony právnej služby patrí právnenému zástupcovi suma 18,42 Eur. Trovy právneho zastúpenia tak činia 129,63 Eur (111,21 + 18,42). Nakoľko je právny zástupca oprávneného platiteľom DPH, zvyšujú sa trovy právneho zastúpenia o 20%, v danom prípade o sumu 25,93 Eur (základ dane 129,63 Eur). Trovy právneho zastúpenia za zastupovanie oprávneného v predmetnom exekučnom konaní predstavujú celkom 155,56 Eur (129,63 + 25,93).

9. Vzhľadom na uvedené s poukazom na výšku uplatnených trov právneho zastúpenia 203,38 Eur, si oprávnený uplatnil trovy právneho zastúpenia v sume vyššej, na akú mu vznikol nárok. Súd preto zamietol pre rozpor s Exekučným poriadkom návrh na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške predstavujúcej rozdiel uplatnenej sumy a sumy oprávnených trov právneho zastúpenia, teda vo výške 47,82 Eur.

10. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa predmetné rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.