

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 80P/63/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124208098
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124208098.3

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. V., O.. XX.X.XXXX, toho času umiestnená v Reedukačnom centre Z., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: matky: matky: B. E., O.. XX.X.XXXX, trvale bytom U., a otca: E. V., O.. XX.X.XXXX, trvale bytom M., v konaní o podnete Reedukačného centra Z. na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

M e n í uznesenie Okresného súdu Košice II zo dňa 4.12.2020 sp. zn. 19P/149/2020-13 tak, že ústavná starostlivosť nariadená u mal. U. V., O.. XX.X.XXXX, sa bude vykonávať v Reedukačnom centre G., O. X. M. X, XXX XX G., ktorému sú zároveň obaja rodičia povinní poukazovať výživné určené rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 16.11.2011 sp. zn. 23P/50/2011-42.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Reedukačného centra Z., ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 22.4.2024 súd uznesením zo dňa 29.5.2024 začal vo veci mal. U. V., O.. XX.X.XXXX bez návrhu konanie o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V zmysle podania zo dňa 21.4.2024 v Reedukačnom centre Z. založili dievčatá vrátane maloletej na izbe požiar s úmyslom opakovane zapáliť zariadenie. Mal. U. dievčatá povzbudzovala, aby podpálili vankúš, ktorý položili na posteľ s úmyslom zapáliť zariadenie. Požiar sa nočnému pracovníkovi podarilo uhasiť. Mimoriadna udalosť bolo hlásená OO PZ Z.O. i Okresnej prokuratúre v Trnave. S poukazom na uvedené skutočnosti zariadenie žiadalo maloletú urgentne premiestniť do iného reedukačného centra.

2. Dňa 7.5.2024 Reedukačné centrum Z. elektronicky súdu oznámilo, že končí svoju činnosť a preto žiada rozhodnúť o zmene zariadenia na výkon rozhodnutia súdu neodkladným opatrením.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí /ďalej len úrad/ v správe doručenej súdu dňa 13.5.2024 uviedol, že dôvody nariadenej ústavnej starostlivosti u maloletej naďalej pretrvávajú a je potrebné pokračovať v prevýchovnom procese. Keďže Reedukačné centrum Z. končí svoju činnosť, je u maloletej potrebné zmeniť zariadenie na výkon rozhodnutia súdu. V správe zároveň uviedol, že maloletej bola nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu zanedbávania starostlivosti o dieťa zo strany rodičov. U maloletej dlhodobo pretrvávali výrazné výchovné problémy, z uvedeného dôvodu bola premiestnená do reedukačného centra. Maloletá je v školskom roku 2023/2024 žiačkou 1. ročníka D. - D. D. F.. Jej zdravotný stav je dobrý. O maloletú dlhodobo neprejavuje nikto z príbuzných záujem. Posledný telefonický kontakt s matkou mala v novembri 2022. Rodičia stanovené výživné neuhrádzajú. Maloletá je vedená v pedopsychiatrickej ambulancii U.. F. P. s medikamentóznou liečbou. Je drzá, vulgárna, vyhráža sa zamestnancom fyzickým útokom, dospelým tyká. Opakovane pácha priestupky proti spoločenskému spolunažívaniu, ruší nočný odpočinok v zariadení, zo zariadenia uteká, poškodzuje jeho majetok. Dňa 25.3.2024 bolo úradu zo strany zariadenia oznámené, že dňa 24.3.2024 maloletá fyzicky napadla vychovávateľa, bola agresívna, poškodila majetok zariadenia. Následne bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení I. O.. Dňa 21.4.2024 dievčatá vrátane mal. U. v zariadení

založili požiar. Úrad dňa 6.5.2024 navštívil maloletú v reedukačnom centre. Počas rozhovoru uviedla, že v zariadení je spokojná, jej potreby sú uspokojené v plnej miere. K incidentu požiaru sa odmietla vyjadriť. V závere úrad skonštatoval, že u maloletej nenastalo viditeľné zlepšenie jej prevýchovy, zmeny v správaní nie sú dostatočne fixované a zvnútornené, preto je potrebné v prevýchovnom procese pokračovať.

4. Dňa 23.5.2024 úrad oznámil, že Reedukačné centrum Z. bude vyradené zo siete škôl a školských zariadení ku dňu 31.8.2024. Na základe usmernenia MŠ SR deti majú byť premiestnené najneskôr do 30.6.2024. Od 1.7.2024 nebude mať zariadenie vhodné podmienky pre ubytovanie, stravovanie a vychovávateľský dozor pre deti, keďže budú prebiehať sťahovacie a administratívne práce súvisiace s ukončením činnosti zariadenia. Premiestnenie maloletej je potrebné uskutočniť najneskôr do 30.6.2024. Z uvedeného dôvodu je potrebná neodkladná zmena zariadenia na Reedukačné centrum O. Š. M. X, XXX XX G., ktoré s prijatím maloletej do ich zariadenia súhlasí. Zároveň súdu predložil súhlas uvedeného zariadenia s prijatím maloletej.

5. Lustráciou evidenčných pomôcok súdu bolo zistené, že maloletá bola umiestnená v Reedukačnom centre Z. na základe uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 19P/149/2020-13 zo dňa 4.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.1.2021. Uvedeným uznesením bol zmenený rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 23P/50/2011-42 zo dňa 16.11.2011 tak, že nariadenú ústavnú starostlivosť bude maloletá U. vykonávať v Reedukačnom centre Z.Í. a obaja rodičia budú povinní určené výživné posielat' na účet zariadenia, v ktorom je maloletá umiestená. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletej rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 23P/50/2011-42 zo dňa 16.11.2011, právoplatným dňa 2.6.2021 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred.

6. Podľa čl. 11 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku/ ďalej len CMP/ súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

7. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej

veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

17. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný zásah súdu a rýchla úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

18. Po oboznámení sa s podnetom na nariadenie neodkladného opatrenia a predloženými listinami má súd za to, že podnet na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Z listinných dôkazov vyplýva, že Reedukačné centrum Z., v ktorom je maloletá umiestnená, končí svoju činnosť k 31.8.2024, avšak od 1.7.2024 nebude mať podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Reedukácia v uvedenom zariadení pre maloletú preto nebude naďalej možná. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má súd za to, že bola dostatočne osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov. Prevýchovný proces maloletej nie je ukončený a v tomto je potrebné naďalej pokračovať. Maloletá sa opakovane dopúšťa protispoločenskej činnosti a jej správanie je problémové. Súd má za to, že s poukazom na uvedené skutočnosti je potrebné rozhodnúť o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. V Reedukačnom centre G. bude v záujme priaznivého fyzického, psychického a sociálneho vývinu dieťaťa zabezpečená jeho ďalšia edukácia.

19. Procesnú situáciu súd vyhodnotil v súlade s citovaným ustanovením § 330 ods. 2 CSP a dospel k záveru, že povaha veci pripúšťa totožnosť výrokov neodkladného opatrenia s výrokom vo veci samej. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. So zmenou zariadenia zároveň zmenil i platobné miesto pre platenie výživného.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.