

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5PP/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010057
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010057.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Roman Reištetter, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. 03. 2022 v Banskej Bystrici, o návrhu odsúdeného N. Y., Q.. XX. XX. XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného N. Y., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. Č. U. XX, t. č. Ú. U. U. - X., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 23. 01. 2022, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/103/2021 zo dňa 30. 09. 2021 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmiennečne, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Obžalovaný N. Y. bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/103/2021 zo dňa 30. 09. 2021, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 16. 10. 2021, uznaný vinným z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a pokračovacieho prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona. Týmto rozhodnutím mu bol uložený úhrnný nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Takisto mu bola uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Dňa 26. 01. 2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, v ktorej uviedol, že si je vedomý, že neabsolvoval protialkoholické liečenie, ktoré mu súd nariadil, a ktoré mu štát neumožnil vykonať ani v predošlom treste. Má existenčné problémy a vyživovaciu povinnosť.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie, z ktorého vyplýva nasledovné: odsúdený sa od 24. 06. 2021 nachádzal v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde nastúpil výkon väzby z slobody predvedením. Adaptácia na podmienky výkonu väzby sa zaobišla bez vážnejších negatív, jeho správanie a vystupovanie nevybočilo z normálu. Menovaný pracoval od 16. 09. 2021 do 05. 10. 2021 na pracovisku zameranom na triedenie elektronického odpadu, od 27. 10. 2021 do 23. 11. 2021 pracoval na pracovisku zaoberajúcom sa drobnými prácami a službami. Dňa 23. 11. 2021 bol premiestnený na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Po absolvovaní primárnej adaptačnej fázy v nástupnej izbe bol umiestnený v ubytovni v rámci „B“ diferenciacnej skupiny. Počas jeho doterajšieho relatívne krátkeho pobytu v ústave možno konštatovať, že správanie a vystupovanie odsúdeného voči personálu ústavu a k ostatným odsúdeným je bezkonfliktné a slušné. V dodržiavaní ústavného poriadku, právnych noriem platných vo výkone trestu odňatia slobody a časového rozvrhu dňa neboli zistené nedostatky. Menovaný si zatiaľ nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny, nie sú evidované ani disciplinárne tresty. Odsúdený vo voľnom čase číta knižnú i časopiseckú literatúru, zaujímajú ho najmä témy z oblasti motorizmu a poľovníctva. Sleduje tiež televízny program, počúva rádio. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastnil jednej aktivity. Menovaný je od 08. 12. 2021

pracovne zaradený na nestráženom pracovisku drevospracujúceho priemyslu Pilarez 2 mimo priestorov ústavu. Pracovnú disciplínu dodržiava, rovnako tak zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a protipožiarne predpisy. Pokyny a všetky úlohy plní včas, kvalitne a hospodárne. Fond pracovného času využíva efektívne, nedovolaná činnosť nebola zaznamenaná. Odsúdený je rozvedený, je otcom jedného nepĺnoletého syna. Sociálny kontakt udržiava len so sestrou formou korešpondencie a telefonovaním. Sestra podporuje menovaného aj po materiálnej stránke. So synom sa nekontaktuje, vzťah je z dôvodu jeho kriminálnej záťaže narušený. Resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vyhodnotené ako stredné. Menovaný síce plní povinnosti vyplývajúce zo zákona o výkone trestu odňatia slobody, avšak len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, preto sa neodporúča menovaný podmiennečne prepustiť.

Súd vo veci podmiennečného prepustenia určil termín verejného zasadnutia na deň 29. 03. 2022. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to žiadosťou č. I. 1, odpisom z RT č. I. 27, rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/103/2021 zo dňa 30. 09. 2021 č. I. 19-21, hodnotením ÚVTOS č. I. 22, výpisom klienta č. I. 23.

Odsúdený uviedol, že na podanej žiadosti trvá a chce žiadosť prejednať. Nechcel nič doplniť k žiadosti. Uviedol, že už počas druhého trestu sa nevie dostať na protialkoholické liečenie, čo mu skomplikovalo situáciu v prvom treste. Nemohol nikde vycestovať za prácou a podobne, keďže čakal na liečenie.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že od vypracovaného hodnotenia k zmenám u odsúdeného nedošlo. Čo sa týka liečenia, tak zatiaľ nebol odsúdený predvolaný na liečenie. O tomto rozhoduje ÚVTOS Leopoldov s tým, že oni si vyberajú zhruba 2 osoby za ústav z celého Slovenska s tým, že koho si oni vyberú je na ich rozhodnutí. Volajú ich podľa ich kapacitných možností.

Prokurátorka uviedla, že navrhuje žiadosť zamietnuť, nakoľko má za to, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky potrebné na vyhovie žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený N. Y. v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/103/2021 zo dňa 30. 09. 2021. Týmto rozhodnutím mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Takisto mu bola uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, pričom predpokladaný termín skončenia výkonu trestu odňatia slobody je dňa 21. 08. 2022.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, pričom v jednom prípade sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený. V štyroch prípadoch došlo k vykonaniu trestov. Dopúšťal sa rôznorodej trestnej činnosti, opakovane trestných činov proti slobode a ľudskej dôstojnosti, trestného činu poškodzovania cudzej veci, trestného činu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky, trestného činu útoku na verejného činiteľa, trestného činu nebezpečného vyhrážania a výtržníctva. Boli mu ukladané ako podmiennečné, tak aj nepodmienečné tresty odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený v roku 2021, pričom v ústave na výkon trestu odňatia slobody je od 21. 06. 2021.

Podľa výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov mal odsúdený doposiaľ 11 záznamov, pričom išlo v ôsmich prípadoch o priestupky proti verejnému poriadku a v troch prípadoch o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Súd v konaní o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody konštatuje, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky potrebné na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, preto súd musel žiadosť odsúdeného zamietnuť. Súd síce pozitívne hodnotí skutočnosť, že správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody je podľa hodnotenia ústavu z hľadiska dodržiavania ústavného poriadku, právnych noriem platných vo výkone trestu odňatia slobody a časového rozvrhu dňa bez nedostatkov a odsúdený sa správa slušne a bezkonfliktne, je pracovne zaradený a svoje povinnosti si v súvislosti s pracovným zaradením plní riadne, avšak doposiaľ si odsúdený nevytvoril podmienky pre udelenie disciplinárnej odmeny, čo súd vyhodnotil vo vzťahu k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie negatívne. Zároveň ústav v hodnotení uviedol, že resocializačné prognóza u odsúdeného je menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotil ako stredné. Súd uvádza, že napriek tomu, že samotné nevykonanie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou nie je samo o sebe dôvodom pre nevyhovenie žiadosti o podmiennečné prepustenie, avšak negatívny záver hodnotenia ústavu, skutočnosť, že si odsúdený doposiaľ nevytvoril podmienky ani na jednu disciplinárnu odmenu v ústave na výkon trestu odňatia slobody, berúc na zreteľ aj osobnosť odsúdeného, ktorý bol v minulosti už šesťkrát súdne trestaný a dopustil sa 11 priestupkov, pričom išlo o rôznorodú protiprávnu činnosť a s prihliadnutím aj na to, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, súd utvrdil v presvedčení, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko uvedené skutočnosti nedali súdu predpoklad na to, že odsúdený po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny, bezúhonný život a svoju kriminálnu minulosť nechá za sebou. Súd na základe uvedených skutočností nemohol žiadosti odsúdeného vyhovieť.

Pri rozhodovaní o žiadosti, resp. návrhu o podmiennečné prepustenie je vždy dôležité skúmanie, či odsúdený doteraz vykonaným trestom preukázal nápravu a či je možné očakávať, že povedie riadny život. Pri pohľade na odpis z registra trestov, centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a resocializačnú prognózu, z ktorej vyplývalo, že táto je u odsúdeného menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo stredné, nemal súd za to, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a konštatoval, že bude potrebné, aby si odsúdený vykonal celý trest, z dôvodu, že by mohol byť lepšie naplnený účel trestu.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného N. Y. potrebný a odôvodnený, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.