

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/86/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010350
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918010350.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného S. O., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin podľa ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. augusta 2018 samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou takto

rozhodol:

Obžalovaný: S. O. Á. Q. X.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom Š. XXX/XX, O.Á. D., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

je vinný, že

1.
dňa 16.04.2018 v čase od 18.30 h. do 19.30 h na ul. Š. pred vchodom do bytového domu č. XX v Rimavskej Sobote fyzicky napadol svoju družku T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D., I.. J. XXXX/XX, ktorú chytil za ruku, hodil ju na zem a tam udieral asi 5 krát do tváre, pričom sa jej opakovane vyhrážal, že ju zabije, že jej vezme dcéru, čím svojim konaním vzbudil u T. Y. dôvodnú obavu o život a zdravie jej a jej dcéry a týmto konaním jej spôsobil tržnú ranu na čele o dĺžke 3 cm a opuch na pravom líci, ktoré zranenia sťažili obvyklý spôsob života T. Y. v trvaní 10 dní,
a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisová značka 3T 4/2017 zo dňa 03.05.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.05.2017, uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

2.
v presne nezistenej dobe od dňa 14.02.2016 do 11.00 h dňa 19.03.2016 v Rimavskej Sobote na Š.T. A., vošiel do suterénu bytového domu č. XX, kde pristúpil k pivnici č. 1, ktorá nebola súčasťou žiadneho bytu a slúžila jej majiteľovi O. B. len ako skladový priestor, na ktorej vylomil visiaci zámok a následne z pivnice odcudzil 50 kusov obkladačiek o rozmeroch 30 x 30 cm rôznych farieb, dve 25 kg vrecia flexi lepidla, sieťku na stenu na plochu 5 m², čím svojim konaním spôsobil O. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. E. XX, okr. Rimavská Sobota odcudzením vecí škodu vo výške 60,25 Eur,

t e d a

1.
- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,
- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že slovné a fyzicky napadol iného a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

2.
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

tým spáchal

1.
-prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona,
-prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona,
-prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona,

2.
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje

v bode 1.

podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zákona súd ukladá ochranný dohľad na dobu 1 (jedného) roka.

v bode 2.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 4/2017 zo dňa 03.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.05.2017 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný nahradiť poškodenému O. B., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom P. E. XX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 60,25 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudkyňa vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obžalovaný a obhajca sa vzdali práva podať odvolanie.

1.
- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,
- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že slovné a fyzicky napadol iného a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.