

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 13Pc/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121211024  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Gábriš  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5121211024.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky: V. H., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. X. XX/XX, M. U., proti manželovi: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. U., H. XX, G., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným súdu dňa 30.12.2021, sa navrhovateľka domáhala vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by bolo rozvedené manželstvo účastníkov konania.
2. Súd výzvou, sp. zn. 13Pc/20/2021-6 zo dňa 09.03.2022, vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 66,- eur podľa položky č. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. O následkoch nezaplatenia poplatku bola navrhovateľka vo výzve poučená. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola navrhovateľke doručená dňa 15.03.2022 (viď doručienka na č. I. 7 súdneho spisu). Navrhovateľka však v stanovenej lehote súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatila.
3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 10 ods. 3 ZoSP, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
5. V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že sú splnené všetky podmienky, predpokladané citovaným zákonným ustanovením § 10 ods. 1 ZoSP, na zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania, a zároveň nie je daný ani jeden z prípadov, uvedených v § 10 ods. 2 ZoSP, kedy súd koná aj v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, a preto súd, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.