

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010529
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010529.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 1. augusta 2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

X. F., nar. XX.X.XXXX v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, trvale
bytom W. K. B., ul. U. č. XXXX/X, okres Spišská Nová Ves,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 24. júna 2018 v čase od 02.00 hod. do 02.30 hod. v meste Spišská Nová Ves, z ulice Agátovej cez ulicu Brezovú, po ulici Mlynskej, smerom k nákupnému centru OC Madaras a následne na parkovisku okolo herne Admiral viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky R. B. C s evidenčným číslom SN-XXXCZ, pričom pri odbočovaní vľavo za objektom OC Madaras k obchodu potravín CBA narazil do pletivového oplotenia vo vlastníctve spoločnosti IMBIZ, s.r.o. so sídlom Spišská Nová Ves, Mlynská 39, IČO: 36 176 516, ktoré poškodil a následne po zacúvaní pokračoval v jazde smerom naspäť a z ulice Brezovej odbočil vľavo na ulicu Sadovú k objektu budovy spoločnosti Brantner Nova, s.r.o. a odtiaľ okolo záhradiek na ulicu Vyšný Hámor, kde vozidlo odparkoval a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn.0T/31/2017 zo dňa 21.3.2017, právoplatným dňa 21.3.2017 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený peňažný trest vo výške 250 eur, ktorý zaplatil dňa 3.4.2017 a zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 (dvoch) rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/103/2017 zo dňa 13.11.2017, právoplatným dňa 30.11.2017 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov a zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 (dvoch) rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2,3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.