

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/80/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011357
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011357.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 01.08.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
V. Š., W. XX.XX.XXXX U. Ž. W. Q., M. F. L. M. XXX, I. Ž. W. Q.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 19.05.2018 v čase okolo 22.20 h v byte číslo XX bytového domu číslo XXX vo vchode číslo XX W. G. H. Q. U. Ž. W. Q., vymkol R. W. na balkóne a následne odcudzil z obývacej izby zväzok kľúčov, na ktorom sa nachádzali bezpečnostné kľúče od dvoch bytov po jednom kuse, jeden kus kľúče od auta značky Škoda Octavia s evidenčným číslom A. XXX F., jeden kus plazmový televízor značky LG a z chodby pri vchodových dverách odcudzil jeden pár tenisiek čiernej farby značky NIKE a poškodil kľučku zvonka na vchodových dverách do bytu, čím majiteľovi predmetného bytu R. W., W. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XX, Ž. W. Q., prechodne bez prihlásenia bytom H. Q. XX, Ž. W. Q., spôsobil škodu odcudzením plazmového televízora vo výške 350,- eur, bezpečnostného kľúču od bytu vo výške 48,50 eur, kľučku od auta značky Škoda Octavia s evidenčným číslom A. XXX F. vo výške 95,- eur, páru tenisiek značky NIKE vo výške 35,- eur a poškodením kľučky na vchodových dverách vo výške 6,- eur a odcudzením bezpečnostného kľúču spôsobil R. W., W. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XX, Ž. W. Q., škodu vo výške 48,50 eur, čím odcudzením spôsobil celkovo škodu vo výške 577,- eur a poškodením škodu vo výške 6,- eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 316/2016 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ v jednočinnom súbehu s prečinom obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1 Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 183 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného R. W., W. XX.XX.XXXX U. Ž. W. Q., M. F. Q. XX, Ž. W. Q., T. F. T. F. H. Q. XX, Ž. W. Q. s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 80/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.