

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/83/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824200942
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824200942.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C., dieťa rodičov - maloletej matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., B. XXX, zastúpenej zákonnými zástupcami – starou matkou F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., B. XXX a otcom G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., I. XXX/XXX a otca maloletej J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- Súd priznáva maloletej matke D. B., nar. XX.XX.XXXX, rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX.
- Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Maloletá matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.05.2024 domáhala priznania rodičovských práv a povinností k jej maloletej dcére A. B., nar. XX.XX.XXXX.
- Súd uznesením sp.zn. 8P/83/2024 – 17 zo dňa 15.05.2024 ustanovil maloletému dieťaťu za kolízneho opatrovníka Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny C..
- Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s listinnými dôkazmi, a to rodným listom maloletého dieťaťa, správou Obce B., správou Mesta E., správou ÚPSVaR C. o vykonanom šetrení v rodine, rozsudkom OS Rožňava sp.zn. 7P/163/2008 – 33 zo dňa 29.05.2008, ako aj s ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu a zistil takýto skutkový stav:
- Pojednávanie sa konalo bez prítomností otca maloletej matky, ktorého neúčast' ospravedlnila maloletá matka na predmetnom pojednávaní, ako aj stará matka maloletej matky.
- Na pojednávaní konanom dňa 30.05.2024 maloletá matka trvala na podanom návrhu o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Uviedla, že otcom maloletej je J. K., ktorý uznal otcovstvo a s ktorým maloletú spoločne vychovávajú. Bývajú v podnájme v rodinnom dome v E., dom pozostáva z dvoch miestností s kuchyňou a kúpeľňou. Nájomné platia v sume 150,- eur mesačne. V dome bývajú aj rodičia otca maloletej, ktorí tiež vypomáhajú so starostlivosťou o maloletú. Maloletá má zabezpečené všetky potreby ako oblečenie, hygienické potreby, sunar, kočík a vaničku. Všetky potrebné veci pre maloletú zakúpila jej stará matka. Maloletá je zdravá a navštevuje s ňou detského pediatra MUDr. L. M. v E.. So svojimi rodičmi nie je v kontakte, nakoľko matka žije v H. C. na neznámej adrese a otec síce žije v E., ale nezaujíma sa a nestará sa o rodinu, keďže denne požíva alkohol. Otec maloletej si brigádniccky privyrába prácou v lese, kde mesačne zarobí okolo 200,- eur. Maloletá matka

ďalej uviedla, že otec maloletej má ukončené len základné vzdelanie, ale ona študuje na SOŠ v E., kde má individuálny študijný plán. Tiež uviedla, že otec maloletej je starostlivý, pomáha jej v domácnosti aj so starostlivosťou o maloletú. Zároveň uviedla, že otec maloletej súhlasí s tým, aby jej boli priznané rodičovské práva a povinnosti, avšak nakoľko musel ostať doma a postarať sa o maloletú nemohol sa zúčastniť pojednávania.

6. Stará matka maloletej matky, ktorej je maloletá matka zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, na pojednávaní súhlasila s priznaním rodičovských práv a povinností maloletej matke - vnučke. Uviedla, že vnučke vypomáha aj so starostlivosťou o maloleté dieťa aj finančne. Maloletej zakúpila plienky, ako aj iné hygienické potreby a všetko čo maloletá matka potrebuje. Tiež potvrdila, že otec maloletej je starostlivý a vnučke so všetkým pomáha.

7. Kolízny opatrovník na predmetnom pojednávaní uviedol, že na základe sociálneho šetrenia v domácnosti maloletej matky, bolo zistené že maloletá matka má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu dieťaťa, disponuje zručnosťami ako aj záujmom o maloleté dieťa, pričom maloletá má zabezpečené všetky potreby pre maloletú, preto navrhol, aby súd podanému návrhu vyhovel.

8. Zo správy F. Dobšiná vyplýva, že D. B., nar. XX.XX.XXXX sa zdržiava na adrese trvalého pobytu. Je zverená Okresným súdom Rožňava do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke F. B., nar. XX.XX.XXXX, s ktorou žije od ranného veku. D. navštevuje SOŠ techniky a služieb v E.. Má dcéru A. B., nar. XX.XX.XXXX, so starostlivosťou ktorej jej pomáhajú starí rodičia.

9. Zo záverov správy ÚPSVaR C. o prešetrení rodinných pomerov vyplýva, že maloletá matka má vytvorené podmienky pre riadnu výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa, v starostlivosti o dieťa jej pomáha partner, aj starí rodičia, ktorí jej vypomáhajú po finančnej a materiálnej stránke. Otcovstvo voči maloletému dieťaťu bolo zo strany otca dobrovoľne uznané.

10. Podľa ust. § 29 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa ust. § 28 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, medzi rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa možno zaradiť najmä sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa.

12. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu maloletej matky a otca, ktorý uznal otcovstvo k dieťaťu. Maloletá matka zabezpečuje riadnu starostlivosť o svoje dieťa. So starostlivosťou jej pomáha otec dieťaťa, s ktorým žije v spoločnej domácnosti, ako aj starí rodičia. Maloletá matka má podmienky a predpoklady pre riadnu starostlivosť o dieťa aj v budúcnosti a preto súd návrhu vyhovel a priznal jej rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.