

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010145
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010145.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 29.3.2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinený O. W., nar. X.X.XXXX v J., trvale bytom E. G., okres K. nad J., J.je v i n n ý , ž e dňa 12.10.2018 v presne nezistený čas, z doposiaľ presne nezisteného miesta, prostredníctvom elektronicky zaslaného e-mailu z e-mailovej adresy a@b.c <mailto:a@b.c> a následne prostredníctvom SMS správ reagoval na inzerát poškodeného X. P., narodeného XX.X.XXXX, bytom M., D. číslo XX, uverejneného na internetovej stránke l.sk, prostredníctvom ktorého chcel poškodený kúpiť motorové vozidlo značky G. T., pričom došlo k telefonickej dohode medzi poškodeným a obvineným z telefónneho čísla XXXXXXXXXXX, registrovaného v tom čase na družku obvineného J. D., ktorej predmetom bolo dohodnutie podmienok dovozu a predaja predmetného motorového vozidla, o ktorej už v tom čase obvinený vedel, že ju nedodrží a takto dňa 12.10.2018 od poškodeného vylákal zaplatenie finančnej hotovosti vo výške 100,00 Eur, ktorú poškodený vopred previedol na účet číslo S registrovaný na otca obvineného O. W., a to dňa 12.10.2018 v čase o 20.00 h, následne dňa 13.10.2018 obvinený požadoval zaplatenie ďalších finančných prostriedkov vo výške 150,00 Eur, nakoľko mal dostať pokutu za prekročenie rýchlosti, pričom peniaze, ktoré musel vyplatiť na pokutu mal na dovoz vozidla, čím mu mali chýbať finančné prostriedky na palivo, následne požadoval ďalších 50,00 Eur na palivo, pričom tieto požadované sumy poškodený previedol dňa 13.10.2018 v presne nezistený čas vopred na účet číslo S registrovaný na otca obvineného O. W., avšak do dnešnej doby predmetné motorové vozidlo podľa dohody obvinený neodovzdal poškodenému, a finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil obvinený vylákaním týchto finančných prostriedkov poškodenému X. P., narodenému XX.X.XXXX, bytom M., D. číslo XX, škodu výške 300,00 Eur, pričom prevedené finančné prostriedky boli vrátené v plnej výške prostredníctvom tretej osoby dňa 10.5.1019 vkladom na účet poškodenému,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn.

3T/97/2019 z 29.4.2020 právoplatným dňa 28.1.2021 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/28/2020 z 28.1.2021, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne v Ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Košice I. sp. zn. 6T/49/2019 z 20.11.2019, právoplatného dňa 20.11.2019, výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/24/2019 z 28.2.2019 právoplatného dňa 17.4.2019, výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/27/2019 z 17.5.2019 právoplatného dňa 1.6.2016, výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/10/2019 z 8.2.2019 právoplatného dňa 10.5.2019, výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/54/2018 z 30.4.2018 právoplatnom dňa 1.9.2018, výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/68/2019 z 14.1.2020 právoplatného dňa 29.1.2020, výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6T/7/2019 z 22.9.2020 právoplatného dňa 14.10.2020 a výroku o treste rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/24/2019 z 2.10.2019 právoplatného dňa 14.5.2020, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.