

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 15C/55/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217218991  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217218991.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v spore žalobcu: v 1.rade M. W., nar.XX.X.XXXX, bytom A. N. X a v X.rade K. W., nar. XX.X.XXXX, bytom A. N. 5, právne zastúpený: JUDr. Zuzana Šoltésová, so sídlom Komárno, Majstrovská 3040 proti žalovanému: v 1.rade X. O., nar.XX.X.XXXX, bytom I., A. L. XXXX/XX a v 2.rade L. O., nar.X.XX.XXXX, bytom I., A. L. XXXX/XX o zaplatenie 21 445,99 € s príslušenstvom, takto

### **rozhodol:**

Žalovaní v 1. a 2.rade sú povinní zaplatiť žalobcovi v 1. a 2.rade sumu vo výške 21 445,99 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 21 445,99 € od 20.12.2014 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovia v 1. a 2. rade majú voči žalovaným v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť v lehote 10 dní od doručenia rozsudku súdny poplatok zo žaloby vo výške 1 286,50 € ( položka 1, písmeno a, Sadzobníka zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení ).

### **odôvodnenie:**

1. Žalobcovia sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcom sumu 21 445,99 € s príslušenstvom.

2. Uznesením 15C/55/2017-65 zo dňa 16.2.2018, ktoré bolo žalovanému v 1.rade doručené dňa 20.2.2018 a žalovanému v 2.rade dňa 14.3.2018 do vlastných rúk, tunajší súd vyzval žalovaných, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe, uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy. V uznesení boli poučení, že ak sa v lehote nevyjadrí, súd môže rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie.

3. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej i CSP) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

- a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
- b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
- c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

4. V danom prípade po splnení podmienok ustanovených v § 273 a § 219 ods. 3 CSP súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného z dôvodu, že žalovaní sa v lehote na vyjadrenie nevyjadrili a o dôsledkoch svojej nečinnosti boli poučení.

5. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 262 k § 255 CSP a žalobcovi úspešnému v konaní priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Úspech žalobcov spočíval v tom, že žaloba nebola v žiadnej časti zamietnutá.

6. O povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok na účet tunajšieho súdu rozhodol súd podľa § 2 ods. 1 písm. b), § 2 ods. 3 k § 7 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení. Žalobcov súd nezaviazal k náhrade súdneho poplatku, keďže títo sú v konaní oslobodený od platenia súdnych poplatkov a keďže boli v konaní úspešní, prešla povinnosť platiť súdny poplatok v zmysle § 2 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch na žalovaného v konaní neúspešných.

Súd uložil povinnosť podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zákona o súdnych poplatkoch a to vo výške 6% zo sumy 21 445,99 €.

#### **Poučenie:**

Proti výroku, ktorým súd uložil žalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok odvolanie nie je prípustné

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 281 ods. 1, ods. 2 CSP)

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.