

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010322
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010322.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Y. J., nar. XX.XX.XXXX U. Y.Á., bytom C. XXXX/XX, Y., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, Y.y, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zo 14.02.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a to trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/30/2021 z 9. augusta 2021 vo výmere osem mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/44/2021 z 31. augusta 2021 vo výmere štrnásť mesiacov, zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 14.02.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 29. marca 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 12), skráteným výpisom klienta (č.l. 13), odpisom registra trestov (č.l. 20), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 21-23), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 24 a 25), trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/44/2021 z 31. augusta 2021 (č.l. 14 a 15), trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/30/2021 z 9. augusta 2021 (č.l. 16 a 17), trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/92/2019 zo 7. augusta 2019 (č.l. 18 a 19) a uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 0T/92/2019-66 z 22. marca 2021 (č.l. 19).

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 27.10.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave nie je v pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené. Správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, až na jeden prípad, kedy pri kontrole odsúdený nemal pri sebe preukaz odsúdeného. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Doposiaľ bol disciplinárne odmenený jedenkrát a to 30.07.2021 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje čítaniu dostupnej literatúry, taktiež sleduje televízne vysielanie, hrá spoločenské hry a chodí na vychádzky. Do športových činností sa zapája. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája aktívne.

Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Prejavil záujem o prácu. V období od 10.11.2020 do 14.01.2021 bol pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom E. L., odkiaľ bol vyradený z dôvodu nariadeného ďalšieho trestného stíhania. Aktuálne je od 25.02.2021 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom F.. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Je slobodný, s dvomi ženami má štyri deti. Vyživovaciu povinnosť na H. H. si nahlásil a aj si ju plní. Na ďalšie tri deti tlačivá na výživné odoslal, tie sa doposiaľ nevrátili. Nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj (tvrdí, že ho nevyplatil zamestnávateľ, tak zobral materiál na firmu, potreboval peniaze pre deti). V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti evidované ďalšie trestné stíhanie. Dňa 16.12.2021 sa konalo verejné zasadnutie na Okresnom súde Trnava vo veci rozhodovania o podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, odsúdený vzal svoj návrh späť. Na základe uvedeného riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienечné prepustenie a odporučil ho podmienечne prepustiť s dohľadom.

Zástupca ústavu na dotaz samosudcu na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený je od 04.03.2022 pracovne zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom N. M.. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 07.10.2021 do 05.01.2022 vykonával trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/92/2019 zo 7. augusta 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/92/2019 z 22. marca 2021 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe. Do trestu bola uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/92/2019 z 15. apríla 2021 započítaná doba zadržania od 05. do 07.10.2021. Od 05.01.2022 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/30/2021 z 9. augusta 2021. Dňa 05.09.2022 by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/44/2021 z 31. augusta 2021. Do trestu bol uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/44/2021 z 11. októbra 2021 započítaný vykonaný trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/28/2020 vo výmere jeden rok (od 07.10.2020 do 07.10.2021). Predpokladaný koniec trestu je 05.11.2022. Odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestný a vykonal dva tresty odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Malacky vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný a prvé odsúdenie bolo trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/92/2019 zo 7. augusta 2019 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. O odsúdenom rozhodoval vo všetkých prípadoch Okresný súd Malacky. Odsúdenia sa týkajú majetkovej trestnej činnosti (podvod), trestnej činnosti proti rodine a mládeži (zanedbanie povinnej výživy) a trestnej činnosti proti poriadku vo verejných veciach (marenie výkonu úradného rozhodnutia - vedenie osobného motorového vozidla napriek uloženému zákazu činnosti správnym orgánom a nenastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody). Odsúdenému bol pri prvom odsúdení uložený trest odňatia slobody s podmienечným odkladom jeho výkonu (odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil) a vo zvyšných štyroch prípadoch nepodmienечný trest odňatia slobody (výroky o treste v jednom trestnom rozkaze bol zrušený z dôvodu uloženia súhrnného trestu, v ďalšom trestnom rozkaze bol zrušený výrok o vine a výrok o treste z dôvodu uloženia spoločného trestu).

Odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 0T/92/2019 zo 7. augusta 2019 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Výkon uloženého trestu odňatia slobody bol podmienечne odložený. Okresný súd Malacky uznesením č. k. 0T/92/2019-66 z 22. marca 2021 s poukazom na § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia neosvedčil a trest vykoná. Od 05.01.2022 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/30/2021 z 9. augusta 2021 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Za

pokračovaní prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona Okresný súd Malacky uložil odsúdenému trestným rozkazom sp. zn. 1T/44/2021 z 31. augusta 2021 trest odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov a zrušil výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/28/2020 z 31. marca 2020. Na výkon tohto trestu by mal odsúdený nastúpiť 05.09.2022 a jeho predpokladaný koniec je 05.11.2022.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidované dva priestupky za vedenie osobného motorového vozidla bez vodičského oprávnenia (30.03.2017 o 22:35 hod.) a za krádež tovaru v hodnote 52,50 eura (01.06.2020 o 13:30 hod.).

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému boli v roku 2020 a 2021 podané dve obžaloby. V oboch prípadoch bola uznesená vina odsúdeného trestným rozkazom, proti ktorému odsúdený nepodal odpor. Trestnej činnosti sa odsúdený dopustil 12.11.2019 a 15.07.2020.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí využil svoje právo a odoprel vypovedať. Chcel prejednať svoj návrh, ak by sa to dalo.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide o formálnu podmienku, táto bola u odsúdeného splnená 20.10.2021.

Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že u odsúdeného bola prvá materiálna podmienka splnená len čiastočne. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, bol jedenkrát disciplinárne odmenený, je pracovne zaradený, rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov, dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa a zapája sa do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Na druhej strane však odsúdený zaujal k ním páchanej trestnej činnosti len čiastočne kritický postoj a počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani neprejavil záujem o iné formy vzdelávania.

U odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď na základe žiadnych objektívnych skutočností nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmiennečného prepustenia viedol na slobode riadny život. K tomuto záveru súd viedla trestná minulosť odsúdeného, ktorý sa v relatívne krátkej dobe troch rokov opakovane dopúšťal trestnej činnosti aj totožného charakteru (dvakrát podvod). Odsúdený viedol 30.03.2017 v nočných hodinách osobné motorové vozidlo napriek tomu, že nemal vodičské oprávnenie. Okresný dopravný inšpektorát Malacky uložil odsúdenému rozhodnutím č. ORP-P-135/MA-ODI2-2017 z 5. mája 2017, právoplatným 5. júna 2017, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu troch rokov. Napriek zákazu činnosti odsúdený viedol 05.08.2019 o 12:30 hod. osobné motorové vozidlo, za čo mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/92/2019 zo 7. augusta 2019 uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace s podmiennečným odkladom výkonu počas skúšobnej doby v trvaní jedného roka. V priebehu skúšobnej doby sa odsúdený dopustil úmyselnej trestnej činnosti (pokračovaní prečin podvodu, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia) aj priestupku proti majetku krádežou tovaru v hodnote 52,50 eura. Možno uviesť, že uložené tresty a sankcie nevedli k náprave odsúdeného, ktorý pokračoval v páchaní protiprávnej činnosti napriek plynutiu skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného zo 14.02.2022 na jeho podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala.