

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119207216
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3119207216.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne R. W., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, XXX XX C., zastúpenej JUDr. Jiří Choutka, advokát, so sídlom Štúrovo námestie 121, 911 01 Trenčín proti žalovanému R. M., nar. X.X.XXXX, bytom W. de E., Q. X buzon XXX, XXX XX E., M., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podanou žalobou žiadala vyporiadať bezpodielové spoluvlastníctvo so žalovaným, ktoré zaniklo rozvodom manželstva. Predmetom vyporiadania boli nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností pre okres C., obec C., katastrálne územie C., na liste vlastníctva č. XXXX, a to: byt č. XX, na X. poschodí bytového domu súp. č. XXXX, postavený na pozemku parc. č. XXXX/XX, spoluvlastnícky podiel o veľkosti XX/XXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a pozemku parc. č. XXXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 560 m² a zostatok úveru v Y. banka B., a.s. na základe zmluvy o splátkovom úvere č. XXX/XXXX/XXSU zo dňa 3.12.2014.

2. Pred začatím pojednávania, vzala žalobkyňa podaním doručeným súdu dňa 9.11.2021 žalobu späť a žiadala konanie zastaviť. Uviedla, že nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom konania boli z dôvodu neplnenia záväzku voči Y. banka B., a.s. dobrovoľnou dražbou odpredané, teda odpadol dôvod konania. Súčasne zanikli aj mnohé záväzky strán sporu.

3. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

18C/37/2019
-2-

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Súd v dôsledku späťvzatia žaloby pred začatím pojednávania konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko obe strany procesne zavinili zastavenia konania, keďže neplnením spoločného záväzku voči veriteľovi Y. banka B., a.s. došlo k výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou, predmetom ktorej boli nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom aj tohto konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Realizáciou záložného práva došlo nielen k zániku záväzku voči Y. banka B., a.s., ale aj k tomu, že vyporiadavané nehnuteľnosti viac nepatria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva tak stratilo opodstatnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa _____ doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.