

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 26CbR/187/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117220448
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5117220448.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci obchodnej spoločnosti PRIESTOR, s.r.o. „v likvidácii“ so sídlom Pavla Mudroňa č. 7, 010 01 Žilina, IČO: 36 412 848 o návrhu na odvolanie likvidátora takto

rozhodol:

Súd o d v o l á v a likvidátora: Viliam Trnovec, nar. 16.05.1970, rodné číslo 700516/7631, bytom Mateja Bela 3449/66, 010 15 Žilina.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Dňa 10.07.2017 doručil súdu likvidátor spoločnosti Viliam Trnovec, bytom Mateja Bela 3449/66, 010 15 Žilina, právne zastúpený Advokátska kancelária Andrea Havelková, s.r.o., D. Dlabača 2748/28, 010 01 Žilina (navrhovateľ) návrh na odvolanie z funkcie likvidátora v obchodnej spoločnosti PRIESTOR, s.r.o. „v likvidácii“ so sídlom Pavla Mudroňa č. 7, 010 01 Žilina, IČO: 36 412 848 (ďalej „spoločnosť“). Z obsahu podaného návrhu vyplýva, likvidátor bol v čase vstupu do likvidácie len spoločníkom a nie konateľom spoločnosti a to iba jedným z niekoľkých spoločníkov. Od vstupu spoločnosti do likvidácie došlo v osobnom živote likvidátora k zásadným zmenám, pre ktoré nemožno od neho spravodlivo žiadať, aby vykonával funkciu likvidátora. Narodili sa mu dve maloleté deti, od 7.4.2017 nastúpil na materskú dovolenku a celkovo sa osobne stará o päť detí. Jedno z detí má zdravotné problémy, ktoré si vyžadujú zvýšenú starostlivosť. Rozsudkom Okresného súdu Žilina 1T/31/2011 zo dňa 26.02.2016 bol likvidátor uznaný za vinného za zločin krátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1,2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal v postavení konateľa spoločnosti PRIESTOR, s.r.o.. Nakoľko bol likvidátor odsúdený v súvislosti s výkonom funkcie konateľa, nemožno od neho spravodlivo požadovať, aby v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia naďalej vykonával predmetnú funkciu. Na základe uvedených skutočností žiadal, aby ho súd z funkcie likvidátora odvolal.

2./ K návrhu navrhovateľ predložil ako prílohy: rodné listy detí, lekárske správy, účtovné závierky za rok 2016, rozsudok OS Žilina 1T/31/2011, uznesenie KS v Žiline 2To/47/2016, podnet na podanie mimoriadneho dovolania, žaloba o zrušenie účasti spoločníka v spoločnosti.

3./ Podľa § 304 písm. b) Civilného mimosporového poriadku (CMP) konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o vymenovaní likvidátora, jeho odvolaní alebo nahradení inou osobou, ao aj rozhodovanie o odmene likvidátora.

4./ Podľa § 305 ods. 1 CMP na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálne príslušný registrový súd.

5./ Podľa § 308 CMP súd rozhoduje uznesením.

6./ Podľa § 71 ods. 1 Obchodného zákonníka likvidáciu vykonáva štatutárny orgán ako likvidátor, ak zákon alebo spoločenská zmluva, prípadne zakladateľská listina alebo stanovy neurčujú inak. Ak štatutárny orgán nie je ustanovený alebo nemá ustanoveného žiadneho člena alebo ak likvidátor

nie je vymenovaný bez zbytočného odkladu, vymenuje likvidátora súd; osobitný zákon môže ustanoviť, kto je oprávnený navrhnúť súdu vymenovanie likvidátora. Súd môže vymenovať za likvidátora niektorého zo spoločníkov alebo štatutárny orgán alebo člena štatutárneho orgánu aj bez jeho súhlasu. Súd nevymenuje za likvidátora takú osobu, ktorá podľa osobitného predpisu nemôže túto funkciu vykonávať. Spoločník, štatutárny orgán, alebo člen štatutárneho orgánu, ktorého súd vymenoval za likvidátora sa nemôže vzdať funkcie. Môže však podať návrh na súd, ktorý ho vymenoval o odvolanie z funkcie likvidátora, ak od neho nemožno spravodlivo požadovať, aby ju vykonával. Ak je likvidátorom právnická osoba, vykonáva v jej mene pôsobnosť likvidátora štatutárny orgán, alebo členovia štatutárneho orgánu spoločne, ak spoločnosť neurčí inú fyzickú osobu, ktorá bude za ňu pôsobnosť likvidátora vykonávať.

7./ Podľa §-u 71 ods. 4 Obchodného zákonníka ak nemožno ustanoviť likvidátora spôsobom podľa ods. 1 vymenuje súd likvidátora z osôb, ktoré sú zapísané do zoznamu správcov vedeného podľa osobitného zákona.

8./ Podľa § 71 ods. 6 Obchodného zákonníka bez ohľadu na spôsob určenia likvidátora môže súd na návrh osoby, ktorá na tom osvedčí právny záujem odvolať likvidátora, ktorý porušuje svoje povinnosti a nahradiť ho inou osobou.

9./ Z pripojeného registrového spisu vedeného na Okresnom súde Žilina, obchodný register v oddieli Sro, vložka číslo 14338/L súd zistil, že spoločnosť vznikla dňa 19.08.2003 zápisom do obchodného registra. Spoločníkmi spoločnosti sú Q.. Spoločnosť nemá žiadny štatutárny orgán - konateľa. Základné imanie predstavuje 6638,80 eur. Uznesením Okresného súdu Žilina číslo konania 5CbR/135/2009 - 115 zo dňa 24.9.2010 bolo rozhodnuté o zrušení spoločnosti a nariadení likvidácie. Za likvidátora bol vymenovaný spoločník spoločnosti Viliam Trnovec.

10./ Súd sa oboznámil s podaným návrhom na odvolanie likvidátora s jeho prílohami a pripojeným registrovým spisom, pričom zistil, že u likvidátora sú splnené zákonné podmienky na jeho odvolanie z funkcie vyžadované ustanovením § 71 ods. 1 Obchodného zákonníka a nemožno od neho spravodlivo požadovať, aby funkciu likvidátora vykonával z dôvodov uvedených v podanom návrhu a vyplývajúcich z predložených príloh (uvedené v bode 1./uznesenia). Súd bol toho názoru, že u likvidátora je daný dôvod na jeho odvolanie.

11./ Po právoplatnosti tohto uznesenia bude výmaz likvidátora zapísaný v obchodnom registri.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, spisová značka konania), uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.