

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10Er/865/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814207793
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Gedor
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8814207793.2

Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, zast. JUDr. Martin Máčaj, advokák AK ADVOCATE, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 31815138 p r o t i povinnému A. O., E.. XX.X.XXXX, A. B. XXX, F.. K. E. J., o vymoženie sumy 262,91 eur s prísl., súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD, Exekútorský úrad Bratislava, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť exekútorovi trovy exekúcie vo výške 23,58 eur, do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 6.7.2015 tunajší súd vydal uznesenie č. k. 10Er/865/2014-15, ktorým v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.4.2017, č.k. 17CoE/22/2017-37 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonávanie exekúcie z dôvodu prieskumnej činnosti exekučného súdu v zmysle § 44 ods. 2 Ex. por.. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.10.2017.

2. Podľa § 44 ods. 4 Ex. por., účinného do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

4. Podľa § 196 Ex. por., účinného do 31.3.2017, za výkony exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 203 ods. 1 Ex. por., účinného do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 1 Ex. por., účinného do 31.3.2017, v spojení s § 14, § 15, § 22 a § 23 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., a vzhľadom k tomu, že v danom prípade dôvodom zastavenia bolo neudelenie poverenia, z čoho je zrejmé, že k zastaveniu exekúcie došlo

č. k. 10Er/865/2014

zavinením oprávneného, svoj návrh na začatie exekúcie podal neodôvodnene. Súd oprávneného zaviazal na náhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

8. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,60 eur a náhrady hotových výdavkov v sume 3,05 eur (poštovné), spolu 19,65 eur + 20% DPH (3,93 eur) = 23,58 eur. Trovy exekúcie celkom 23,58 eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.(§ 239 CSP, § 242 CSP)

Sťažnosť môže podať ten v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP)

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 246 CSP)