

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14Pc/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118201032  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118201032.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci rozvodu manželstva manželov: Š. N., O.. XX.XX.XXXX, B. XX, XXX XX B. O. P., Z..Č.. M. XX, XXX XX Z., zastúpený: JUDr. Adriana Vysudilová, advokátka so sídlom Paulínska 15/A, 917 01 Trnava a L. N., O.. XX.XX.XXXX, B. XX, XXX XX B. O. P., o návrhu Š. N. na rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 01.02.2018 domáhal rozvodu manželstva. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva účastníkov Š. N. R. L. N., pod spisovou značkou 38Pc/15/2017, pričom návrh na rozvod podala dňa 29.12.2017 L. N..
2. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
3. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.
5. Keďže na tunajšom súde sa už vedie jedno konanie o rozvod manželstva manželov, ktorí sú stranami aj v tomto konaní o rozvod, ide o prekážku začatého konania, t.j. o litispendenciu, čím je daný nedostatok podmienok konania. Uvedený nedostatok nemožno odstrániť, preto súd rozhodol o zastavení toho konania, ktoré začalo neskôr (v konaní sp. zn.: 38Pc/15/2017 bol návrh doručený súdu dňa 29.12.2017 a v konaní 14Pc/3/2018 bol návrh doručený súdu dňa 01.02.2018).
6. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Keďže súd zastavil konanie pre nedostatok procesnej podmienky (ktorou je litispendencia), o trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadny z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.