

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4Nt/14/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010236  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318010236.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného O. C., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por., súd žiadosť odsúdeného doručení súdu dňa 20.07.2018 na zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 1T/58/2012-294 zo dňa 16.04.2012 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený O. C., nar. XX.XX.XXXX, podal dňa 20.07.2018 Okresnému súdu Brezno žiadosť o zahľadanie odsúdenia, ktoré mu uložil Okresný súd Brezno trestným rozkazom č.k. 1T/58/2012-294 zo dňa 16.04.2012.

Podľa § 469 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/58/2012-294 zo dňa 16.04.2012, bol O. C. uznaný za vinného z pokusu prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1, § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a z prečinu poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne; pričom na výkon bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený vykonal uložený trest dňa 15.07.2012.

V zmysle výpisu z registra priestupkov sa odsúdený dopustil dňa 19.10.2013 priestupku v zmysle § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z., za čo mu bola v blokovom konaní v zmysle § 84 a nasl. zákona č. 372/1990 Zb. uložená pokuta vo výške 30,- Eur. Odsúdený sa dopustil dňa 12.10.2014 priestupku v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z., za čo mu bola v blokovom konaní v zmysle § 84 a nasl. zákona č. 372/1990 Zb. uložená pokuta vo výške 40,- Eur. V dňoch 16.01.2016, 19.01.2016, 20.01.2016, 22.01.2016, 11.02.2016, 19.02.2016 sa odsúdený dopustil priestupkov v zmysle § 4 ods. 2 písm. b), 4 ods. 1 písm. b), § 8 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z., za čo mu boli v blokovom konaní v zmysle § 84 a nasl. zákona č. 372/1990 Zb. uložené pokuty vo výškach od 20,- Eur do 30,- Eur.

Odsúdený dňa 04.05.2016 o 17.35 hod. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. a to tak, že bol v obchode HM Tesco Brezno prichytený pri krádeži alkoholického nápoja zn.

Marhuľa s medom v hodnote 6,89 Eur, ktorý si vložil za opasok a chcel z predajne odísť bez zaplataenia, pričom tovar vrátil v nepoškodenom stave späť do predajne a za uvedený priestupok mu bola v blokovom konaní v zmysle § 84 a nasl. zákona č. 372/1990 Zb. uložená pokuta vo výške 30,- Eur.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Z hľadiska prejednávaneho prípadu je nepochybná skutočnosť, že odsúdený sa dobe plynúcej od vykonania posledného nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 15.07.2012 dopustil dňa 19.10.2013, 12.10.2014, 16.01.2016, 19.01.2016, 20.01.2016, 22.01.2016, 11.02.2016, 19.02.2016, 04.05.2016, protiprávneho konania, za ktoré bol sankcionovaný v priestupkovom konaní.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/58/2012-294 zo dňa 16.04.2012, ktorý žiada odsúdený zahľadiť, mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, teda na zahľadenie predmetného odsúdenia je potrebné vedenie riadneho života po dobu najmenej troch rokov v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. por.. Keďže odsúdený opakovane dopúšťal priestupkov v rámci obdobia troch rokov, doba pre zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia začala opätovne plynúť od právoplatnosti rozhodnutia v priestupkovom konaní zo dňa 04.05.2016 v ktorom bol odsúdenému uložená pokuta v blokovom konaní. Ako to vyplýva z doloženého výpisu z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a registra priestupkov odsúdený síce viedol po 04.05.2016 riadny život avšak nie po dobu najmenej 3 rokov, ktorá je potrebná na zahľadenie odsúdenia a rovnako súd nezistil u odsúdeného vzorové správanie, ktoré by odôvodňovalo postup podľa § 92 ods. 3 Tr. zák..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol samosudca tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a žiadosť odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.